Rapporto Autovalutazione

Periodo di Riferimento - 2014/15 RAV Scuola - FGMM113004 GARIBALDI

1 Contesto e risorse

1.1 Popolazione scolastica

1.1.b Studenti con famiglie economicamente svantaggiate

1.1.b.1 Percentuale di studenti con entrambi i genitori disoccupati

| 1.1.b.1 Percentuale di studenti con entrambi i genitori disoccupati Anno scolastico 2013-2014 | | | | | | |
|---|---------------------------|-------------------------|---------|------------|--|--|
| | III C | Classe - Secondaria I G | rado | | | |
| Istituto | Studenti svantaggiati (%) | PUGLIA (%) | Sud (%) | ITALIA (%) | | |
| FGMM113004 | 0.6 | 0.6 | 0.9 | 0.6 | | |

Sezione di valutazione

| Domande Guida |
|--|
| Qual e' il contesto socio-economico di provenienza degli studenti? |
| Qual e' l'incidenza degli studenti con cittadinanza non italiana? |
| Ci sono gruppi di studenti che presentano caratteristiche particolari dal punto di vista della provenienza socio economica e culturale (es. studenti nomadi, studenti provenienti da zone particolarmente svantaggiate, ecc.)? |

| Opportunità (Digitare al max 1500 caratteri) | Vincoli (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|--|
| del territorio; il patrimonio culturale e naturalistico. | Il contesto socio-economico, medio-basso, di provenienza degli studenti e le particolari situazioni familiari, esercitano un condizionamento negativo sia sulla partecipazione delle famiglie nella vita scolastica che sul processo di apprendimento. |

1.2 Territorio e capitale sociale

1.2.a Disoccupazione

1.2.a.1 Tasso di disoccupazione

| 1.2 | 2.a.1 Tasso di disoccupaz | zione Anno 2014 - Fonte IST | AT |
|--------|---------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| | Territorio | | Tasso di disoccupazione % |
| ITALIA | | | 12.6 |
| | Nord ovest | | 9.2 |
| | | Liguria | 10.8 |
| | | Lombardia | 8.1 |
| | | Piemonte | 11.2 |
| | | Valle D'Aosta | 8.9 |
| | Nord est | | 7.6 |
| | | Emilia-Romagna | 8.3 |
| | | Friuli-Venezia Giulia | 8 |
| | | Trentino Alto Adige | 5.6 |
| | | Veneto | 7.4 |
| | Centro | | 11.3 |
| | | Lazio | 12.5 |
| | | Marche | 10 |
| | | Toscana | 10.1 |
| | | Umbria | 11.3 |
| | Sud e Isole | | 20.6 |
| | | Abruzzo | 12.5 |
| | | Basilicata | 14.7 |
| | | Campania | 21.7 |
| | | Calabria | 23.4 |
| | | Molise | 15.1 |
| | | Puglia | 21.4 |
| | | Sardegna | 18.6 |
| | | Sicilia | 22.1 |

1.2.b Immigrazione

1.2.b.1 Tasso di immigrazione

| | 1.2.b.1 Tasso di immigraz | ione Anno 2014 - Fonte IST | AT |
|--------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|
| | Territorio | | Tasso di disoccupazione % |
| ITALIA | | | 8.1 |
| | Nord ovest | | 10.5 |
| | | Liguria | 8.6 |
| | | Lombardia | 11.3 |
| | | Piemonte | 9.5 |
| | | Valle D'Aosta | 7.2 |
| | Nord est | | 10.7 |
| | | Emilia-Romagna | 12 |
| | | Friuli-Venezia Giulia | 8.7 |
| | | Trentino Alto Adige | 9.1 |
| | | Veneto | 10.4 |
| | Centro | | 10.3 |
| | | Lazio | 10.5 |
| | | Marche | 9.4 |
| | | Toscana | 10.3 |
| | | Umbria | 11.1 |
| | Sud e Isole | | 3.4 |
| | | Abruzzo | 6.3 |
| | | Basilicata | 2.9 |
| | | Campania | 3.4 |
| | | Calabria | 4.3 |
| | | Molise | 3.2 |
| | | Puglia | 2.7 |
| | | Sardegna | 2.5 |
| | | Sicilia | 3.1 |

Sezione di valutazione

| Domande Guida |
|---|
| Per quali peculiarita' si caratterizza il territorio in cui e' collocata la scuola? |
| Quali risorse e competenze utili per la scuola sono presenti nel territorio? |
| Qual e' il contributo dell'Ente Locale di riferimento (Comune o Provincia) per la scuola e piu' in generale per le scuole del territorio? |

| Opportunità (Digitare al max 1500 caratteri) | Vincoli (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|---|
| Sono,inoltre, presenti un insediamento archeologico, una scuola | adulti con diploma o laurea pari solo al 33'5%. |

1.3 Risorse economiche e materiali

1.3.a Finanziamenti all'Istituzione scolastica

1.3.a.1 Finanziamenti assegnati dallo Stato

| | Istituto:FGMM113004 Entrate Per Fonti di Finanziamento e Spesa Sostenuta (IMPORTI) A.S. 2013-2014 | | | | | | | | |
|-------------------------|---|---------------------------|---------------|---|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|--------------|
| Risorse assegnate da | Dettaglio Finanziamenti | Funzionamento generale | Spese Pulizia | Risorse per retribuzione accessoria | Risorse per supplenze brevi | Stipendi Personale di Ruolo | Stipendi Personale Supplente | Ampliamento Offerta Formativa | Totale |
| STATO | Gestiti dal Ministero | 0,00 | 0,00 | 18.566,00 | 23.906,00 | 2.012.742,00 | 459.364,00 | 0,00 | 2.514.578,00 |
| STATO | Gestiti dalla scuola | 1.932,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1.932,00 |
| FAMIGLIE | Destinati alla scuola | 5.339,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 5.339,00 |
| FAMIGLIE | Viaggi di istruzione e mensa per alunni | 21.214,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 21.214,00 |
| REGIONE | | 94.604,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 94.604,00 |
| UE | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 69.950,00 | 69.950,00 |
| ALTRI PRIVATI | | 26.728,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 26.728,00 |

| | Istituto:FGMM113004 Entrate Per Fonti di Finanziamento e Spesa Sostenuta (PERCENTUALI) A.S. 2013-2014 | | | | | | | | |
|-------------------------|---|--------------------------|-----------------|---|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|----------|
| Risorse assegnate da | Dettaglio Finanziamenti | % Funzionamento generale | % Spese Pulizia | % Risorse per retribuzione accessoria | % Risorse per supplenze brevi | % Stipendi Personale di Ruolo | % Stipendi Personale Supplente | % Ampliamento Offerta Formativa | % Totale |
| STATO | Gestiti dal Ministero | 0,0 | 0,0 | 0,7 | 0,9 | 73,6 | 16,8 | 0,0 | 92,0 |
| STATO | Gestiti dalla scuola | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| FAMIGLIE | Destinati alla scuola | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 |
| FAMIGLIE | Viaggi di istruzione e mensa per alunni | 0,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,8 |
| REGIONE | | 3,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,5 |
| UE | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,6 | 2,6 |
| ALTRI PRIVATI | | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |

1.3.b Edilizia e rispetto delle norme sulla sicurezza

1.3.b.1 Certificazioni

| | | Certificazioni | | | |
|---|--|---|------|-------------------------|--|
| | | Riferimento Provinciale % Riferimento Regionale | | Riferimento Nazionale % | |
| | Nessuna certificazione rilasciata | 46,5 | 39,6 | 23,4 | |
| Validi Certificazioni rilascia parzialmente | Certificazioni rilasciate parzialmente | 44,2 | 46,5 | 55,3 | |
| | Tutte le certificazioni rilasciate | 9,3 | 13,9 | 21,4 | |
| Situazione della scuola: FGMM113004 | Tutte le certificazioni rilasciate | | | | |

1.3.b.2 Sicurezza edifici e superamento barriere architettoniche

| | Sicurezza ed | ifici e superamento barriere ar | chitettoniche | |
|---|----------------------|---------------------------------|---------------|------|
| Riferimento Provinciale % Riferimento Regionale % Riferimento Nazionale % | | | | |
| | Nessun adeguamento | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| Validi | Parziale adeguamento | 77,9 | 69,2 | 77,5 |
| | Totale adeguamento | 22,1 | 30,8 | 22,4 |
| Situazione della scuola: FGMM113004 | | Totale ade | eguamento | |

Sezione di valutazione

| Domande Guida |
|--|
| Qual e' la qualita' delle strutture della scuola (es. struttura degli edifici, raggiungibilita' delle sedi, ecc.)? |
| Qual e' la qualita' degli strumenti in uso nella scuola (es. LIM, pc, ecc.)? |
| Quali le risorse economiche disponibili? |

| Opportunità (Digitare al max 1500 caratteri) | Vincoli (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|--|
| delle famiglie per il potenziamento dell'Offerta Formativa. | Il numero di LIM presenti nella scuola è inferiore al numero delle classi esistenti. Le risorse economiche risultano insufficienti per fronteggiare le esigenze di una popolazione scolastica con livello economico medio-basso. La manutenzione delle strutture della scuola non è effettuata con la necessaria regolarità e tempestività. |

1.4 Risorse professionali

1.4.a Caratteristiche degli insegnanti

1.4.a.1 Tipologia di contratto degli insegnanti

| Istituto:FGMM113004 - Tipologia di contratto degli insegnanti Anno scolastico 2014-2015 | | | | | | | | | | |
|---|------------------|------------------|------------------|------|--------|--|--|--|--|--|
| | Insegnanti a tem | po indeterminato | Insegnanti a ten | | | | | | | |
| | N° | % | N° | % | TOTALE | | | | | |
| FGMM113004 | 34 | 66,7 | 17 | 33,3 | 100,0 | | | | | |
| - Benchmark* | | | | | | | | | | |
| FOGGIA | 9.084 | 87,4 | 1.304 | 12,6 | 100,0 | | | | | |
| PUGLIA | 51.084 | 88,7 | 6.506 | 11,3 | 100,0 | | | | | |
| ITALIA | 652.021 | 84,1 | 123.333 | 15,9 | 100,0 | | | | | |

1.4.a.2 Insegnanti a tempo indeterminato per fasce di eta'

| | Istituto:FGMM113004 - Insegnanti a tempo indeterminato per fasce di età Anno scolastico 2014-2015 | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|-----|---------|------|---------|------|---------|------|--------|--|--|--|
| | <3 | 35 | 35- | 44 | 45- | -54 | 55+ | | Totale | | | |
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | TOTALE | | | |
| FGMM113004 | - | 0,0 | 10 | 29,4 | 15 | 44,1 | 9 | 26,5 | 100,0 | | | |
| - Benchmark* | | | | | | | | | | | | |
| FOGGIA | 162 | 1,8 | 1.487 | 16,4 | 3.553 | 39,1 | 3.882 | 42,7 | 100,0 | | | |
| PUGLIA | 877 | 1,7 | 8.975 | 17,6 | 20.318 | 39,8 | 20.914 | 40,9 | 100,0 | | | |
| ITALIA | 15.369 | 2,4 | 126.086 | 19,3 | 252.202 | 38,7 | 258.364 | 39,6 | 100,0 | | | |

1.4.a.3 Titoli in possesso degli insegnanti a tempo indeterminato

| Istituto:FGMM113004 - Tipologia di contratto degli insegnanti Anno scolastico 2014-2015 secondaria | | | | | | | | | |
|--|----------------|-----------------|--------|--|--|--|--|--|--|
| | Quota laureati | Quota diplomati | TOTALE | | | | | | |
| FGMM113004 | 81,0 | 19,0 | 100,0 | | | | | | |

1.4.a.4 Insegnanti a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola (stabilita')

| | Istituto:FGMM113004 - Fasce Anni di Servizio degli insegnanti Anno scolastico 2014-2015 | | | | | | | | | | |
|--------------|---|--------|--------|--------|----------------|------|---------------|------|--|--|--|
| | Corrent | e Anno | Da 2 a | 5 anni | Da 6 a 10 anni | | Oltre 10 anni | | | | |
| | N° | % | N° | % | N° % | | N° | % | | | |
| FGMM113004 | 6 | 21,4 | 9 | 32,1 | 4 | 14,3 | 9 | 32,1 | | | |
| - Benchmark* | | | | | | | | | | | |
| FOGGIA | 909 | 11,7 | 2.455 | 31,5 | 1.566 | 20,1 | 2.858 | 36,7 | | | |
| PUGLIA | 5.677 | 12,7 | 12.965 | 28,9 | 9.107 | 20,3 | 17.121 | 38,2 | | | |
| ITALIA | 80.068 | 21,1 | 99.999 | 26,3 | 99.999 | 26,3 | 99.999 | 26,3 | | | |

1.4.b Caratteristiche del Dirigente scolastico

1.4.b.1 Tipo di incarico del Dirigente scolastico

| | Tipo incarico del Dirigente scolastico - Anno Scolastico 2014-2015 | | | | | | | | | | |
|--------------|--|------|-------------------|-----|----------------------|------|------------------------|-----|---|-----|--|
| | Incarico effettivo | | Incarico nominale | | Incarico di reggenza | | Incarico di presidenza | | Nessun incarico di dirigenza attivo al 26/03/2015 | | |
| ISTITUTO | | | | | | X | | | | | |
| - Benchmark* | k | | | | | | | | | | |
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | |
| FOGGIA | 115 | 87,8 | - | 0,0 | 16 | 12,2 | - | 0,0 | - | 0,0 | |
| PUGLIA | 639 | 92,7 | 1 | 0,2 | 49 | 7,1 | - | 0,0 | - | 0,0 | |
| ITALIA | 7.359 | 84,4 | 126 | 1,4 | 1.143 | 13,1 | 43 | 0,5 | 49 | 0,6 | |

1.4.b.2 Anni di esperienza come Dirigente scolastico

| | Anni di esperienza come Dirigente scolastico | | | | | | | | | |
|--|---|------|------|------|--|--|--|--|--|--|
| | Riferimento Provinciale % Riferimento Regionale % Riferimento Nazionale % | | | | | | | | | |
| | Fino a 1 anno | 10,5 | 7,4 | 10,9 | | | | | | |
| 37 1' 1' | Da 2 a 3 anni | 20,9 | 21,8 | 20 | | | | | | |
| Validi | Da 4 a 5 anni | 0 | 0,2 | 1,5 | | | | | | |
| | Più di 5 anni | 68,6 | 70,6 | 67,7 | | | | | | |
| Situazione della scuola: FGMM113004 | Piu' di 5 anni | | | | | | | | | |

1.4.b.3 Stabilita' del Dirigente scolastico

| | Stabilita' del Dirigente scolastico | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|---|------|------|--|--|--|--|--|--|
| Riferimento Provinciale % Riferimento Regionale % Riferim | | | | | | | | | | |
| | Fino a 1 anno | 25,6 | 19,1 | 27,3 | | | | | | |
| \$7-11.41 | Da 2 a 3 anni | 36 | 36,6 | 34,6 | | | | | | |
| Validi | Da 4 a 5 anni | 8,1 | 9,7 | 8,8 | | | | | | |
| | Più di 5 anni | Più di 5 anni 30,2 34,6 | | | | | | | | |
| Situazione della scuola: FGMM113004 | | Più di 5 anni 30,2 34,6 29,3 Fino a 1 anno | | | | | | | | |

Sezione di valutazione

Domande Guida

Quali le caratteristiche socio anagrafiche del personale (es. eta', stabilita' nella scuola)?

Quali le competenze professionali e i titoli posseduti dal personale (es. certificazioni linguistiche, informatiche, ecc.)?

| Opportunità (Digitare al max 1500 caratteri) | Vincoli (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|---|
| Presenza di docenti con ottime competenze professionali e titoli. Confluenza della attuale Scuola Secondaria di I grado "Garibaldi" in un nuovo Istituto Comprensivo in conseguenza del piano Regionale di riorganizzazione e razionalizzazione della rete scolastica; ciò consentirà alla scuola di uscire dalla situazione di sottodimensionamento e di avere un Dirigente titolare. | Media stabilità dei docenti;alta instabilità del Dirigente Scolastico e del DSGA, negli ultimi due anni a causa della situazione di sottodimensionamento. Il 15% dei docenti cambia di anno in anno e si registra una maggiore incidenza di docenti a tempo determinato nella nostra Istitutzione Scolastica rispetto alla provincia e alla regione. Tutto ciò incide negativamente sulla continuità didattica e sul processo formativo degli alunni. |

2 Esiti

2.1 Risultati scolastici

2.1.a Esiti degli scrutini

2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva

| 2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva Anno scolastico 2013/14 - Media | | | | | | | | | |
|---|----------|------------|----------|------------|--|--|--|--|--|
| | classe 1 | % classe 1 | classe 2 | % classe 2 | | | | | |
| FGMM113004 | 168 | 89,4 | 188 | 95,4 | | | | | |
| - Benchmark* | | | | | | | | | |
| FOGGIA | 7.328 | 92,8 | 7.185 | 93,1 | | | | | |
| PUGLIA | 40.977 | 96,1 | 41.666 | 96,0 | | | | | |
| Italia | 537.065 | 93,2 | 537.625 | 93,7 | | | | | |

${\bf 2.1.a.2~Studenti~diplomati~per~votazione~conseguita~all'esame}$

| | 2.1.a.2 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame Anno scolastico 2013/14 | | | | | | | | | | | |
|----------------|---|---------|---------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|--------|----------|
| | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Lode | 6 (%) | 7 (%) | 8 (%) | 9 (%) | 10 (%) | Lode (%) |
| FGMM11300 4 | 64 | 39 | 26 | 27 | 17 | 5 | 36,0 | 21,9 | 14,6 | 15,2 | 9,6 | 2,8 |
| - Benchmark* | | | | | | | | | | | | |
| FOGGIA | 2.295 | 1.989 | 1.446 | 1.080 | 504 | 261 | 30,3 | 26,3 | 19,1 | 14,3 | 6,7 | 3,4 |
| PUGLIA | 10.373 | 11.563 | 9.307 | 7.270 | 3.167 | 1.813 | 23,8 | 26,6 | 21,4 | 16,7 | 7,3 | 4,2 |
| ITALIA | 152.904 | 152.473 | 121.664 | 88.143 | 29.866 | 14.025 | 27,3 | 27,3 | 21,8 | 15,8 | 5,3 | 2,5 |

2.1.b Trasferimenti e abbandoni

2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno

| 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2013/14 - Media | | | | | | | | | | |
|--|----------|---|---|-----|---|-----|--|--|--|--|
| | classe 1 | classe 1 % classe 1 classe 2 % classe 2 classe 3 % classe 3 | | | | | | | | |
| FGMM113004 | 1 | 0,5 | - | 0,0 | 1 | 0,5 | | | | |
| - Benchmark* | | | | | | | | | | |
| FOGGIA | - | 0,6 | - | 0,9 | - | 1,1 | | | | |
| PUGLIA | - | 0,2 | - | 0,5 | - | 0,6 | | | | |
| Italia | - | 0,2 | - | 0,4 | - | 0,5 | | | | |

2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno

| 2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2013/14 - Media | | | | | | | | | | |
|--|--------------|------------|----------|------------|----------|------------|--|--|--|--|
| | classe 1 | % classe 1 | classe 2 | % classe 2 | classe 3 | % classe 3 | | | | |
| FGMM113004 | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | - | 0,0 | | | | |
| - Benchmark* | - Benchmark* | | | | | | | | | |
| FOGGIA | 82 | 1,0 | 74 | 1,0 | 57 | 0,7 | | | | |
| PUGLIA | 420 | 1,0 | 386 | 0,9 | 257 | 0,6 | | | | |
| Italia | 7.825 | 1,4 | 6.848 | 1,2 | 4.955 | 0,9 | | | | |

2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno

| 2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2013/14 - Media | | | | | | | | | |
|---|--------------|------------|----------|------------|----------|------------|--|--|--|
| | classe 1 | % classe 1 | classe 2 | % classe 2 | classe 3 | % classe 3 | | | |
| FGMM113004 | 3 | 1,6 | 1 | 0,5 | 1 | 0,6 | | | |
| - Benchmark* | - Benchmark* | | | | | | | | |
| FOGGIA | 145 | 1,9 | 146 | 1,9 | 81 | 1,1 | | | |
| PUGLIA | 589 | 1,4 | 549 | 1,3 | 338 | 0,8 | | | |
| Italia | 12.192 | 2,2 | 11.240 | 2,0 | 8.152 | 1,4 | | | |

Sezione di valutazione

Domande Guida

Quanti studenti non sono ammessi alla classe successiva e perche'? Ci sono concentrazioni di non ammessi in alcuni anni di corso o indirizzi di studio per le scuole superiori?

Quanti sono gli studenti sospesi in giudizio nelle scuole superiori? I debiti formativi si concentrano in determinate discipline, anni di corso, indirizzi o sezioni?

I criteri di valutazione adottati dalla scuola (studenti non ammessi alla classe successiva, studenti con debiti formativi) sono adeguati a garantire il successo formativo degli studenti?

Quali considerazioni si possono fare analizzando la distribuzione degli studenti per fascia di voto conseguito all'Esame di Stato (es. una parte consistente si colloca nelle fasce piu' basse, ci sono distribuzioni anomale per alcune fasce, cosa emerge dal confronto con il dato medio nazionale)?

Quanti e quali studenti abbandonano la scuola e perche'?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|---|
| Grande socializzazione delle esperienze didattiche tra i docenti dell'Istituto; Presenza di griglie oggettive per la valutazione del profitto e del comportamento; Attuazione negli ultimi anni di progetti per il recupero dello svantaggio culturale e sociale e per contrastare la dispersione scolastica; Assiduità nei rapporti tra scuola e famiglia. | Presenza nel territorio di numerose famiglie con gravi problematiche di carattere socio-economico: questa situazione influisce negativamente sulla frequenza scolastica e sulla motivazione allo studio; Difficoltà a entrare in contatto con le famiglie degli alunni non frequentanti; Non tutti i docenti hanno una adeguata consapevolezza delle dinamiche motivazionali dei preadolescenti in difficoltà e quindi non riescono a mettere in atto le opportune strategie motivazionali. |

| Rubrica di Valutazione | | | | | | | | |
|--|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| Criterio di qualità: La scuola garantisce il successo formativo degli studenti. | Situazione della scuola | | | | | | | |
| La scuola non riesce a garantire il successo formativo per tutti gli studenti: la scuola perde molti studenti nel passaggio da un anno all'altro, oppure c'e' una percentuale anomala di trasferimenti o abbandoni, oppure ci sono concentrazioni anomale di non ammessi all'anno successivo e/o di abbandoni in alcuni anni di corso, sezioni, plessi o indirizzi di scuola. La distribuzione degli studenti per fasce di voto evidenzia una concentrazione eccessiva nelle fasce piu' basse. | 1 - Molto critica | | | | | | | |
| | 2 - | | | | | | | |
| La scuola perde alcuni studenti nel passaggio da un anno all'altro, ci sono alcuni trasferimenti e abbandoni. La distribuzione degli studenti per fasce di voto evidenzia una concentrazione anomala in alcune fasce. | 3 - Con qualche criticita' | | | | | | | |
| | 4 - | | | | | | | |
| La scuola non perde studenti nel passaggio da un anno all'altro, tranne singoli casi giustificati. La distribuzione degli studenti per fasce di voto evidenzia una situazione di equilibrio. | 5 - Positiva | | | | | | | |
| | 6 - | | | | | | | |

| SNV - Scuola | : FGMM113004 | prodotto il | :24/07/2015 | 13:07:04 |
|--------------|--------------|-------------|-------------|----------|
|--------------|--------------|-------------|-------------|----------|

| | pagina 21 |
|--------|-----------|
| llanta | |

| La scuola non perde studenti nel passaggio da un anno all'altro | 7 - Eccellente |
|---|----------------|
| e accoglie studenti provenienti da altre scuole. La distribuzione | |
| degli studenti per fasce di voto evidenzia una situazione di | |
| equilibrio. I criteri di selezione adottati dalla scuola sono | |
| adeguati a garantire il successo formativo degli studenti. | |

Motivazione del giudizio assegnato

La scuola non perde studenti nel passaggio da un anno all'altro, tranne casi giustificati da particolari situazioni di carattere socio-culturale ed economico.La media di trasferimenti ad altra scuola è largamente inferipre a quella regionale e nazionale; vengon altresì accolti studenti provenienti da altre scuole. La distribuzione degli studenti per fasce di voto evidenzia una situazione di equilibrio con una media superiore a quella regionale e nazionale nelle fasce di eccellenza. I criteri di selezione adottati dalla scuola sono adeguati a garantire il successo formativo degli studenti.

2.2 Risultati nelle prove standardizzate nazionali

2.2.a Risultati degli studenti nelle prove di italiano e matematica

2.2.a.1234 Punteggio in italiano e matematica

*Differenze nel punteggio rispetto a scuole con contesto socio-economico e culturale simile (ESCS)

| | | | Istituto: FGM! | M113004 - Risultat | i degli studenti ne | lle prove di italiano | e matematica | | | |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|----------|----------|----------------|
| | Prova di Italiano | | | | | | Prova di Matematica | | | |
| Livello Classe/Plesso/Cla sse | Punteggio medio | Puglia | Sud | ITALIA | Punt. ESCS (*) | Punteggio medio | Puglia | Sud | ITALIA | Punt. ESCS (*) |
| | | 58,0 | 57,3 | 61,4 | | | 54,0 | 53,6 | 57,3 | |
| 8-Scuola secondaria di I grado - Classi terze | 65,0 | • | • | • | 0,0 | 60,0 | • | • | • | 0,0 |
| FGMM113004 | 65,0 | n/a | n/a | n/a | n/a | 60,0 | n/a | n/a | n/a | n/a |
| FGMM113004 - III A | 72,5 | 1 | 1 | 1 | 0,0 | 50,9 | 1 | 1 | 1 | 0,0 |
| FGMM113004 - III C | 58,8 | \Leftrightarrow | \Leftrightarrow | ₽ | 0,0 | 62,1 | 1 | 1 | 1 | 0,0 |
| FGMM113004 - III D | 62,5 | 1 | 1 | • | 0,0 | 62,0 | 1 | 1 | 1 | 0,0 |
| FGMM113004 - III E | 65,1 | 1 | 1 | • | 0,0 | 49,9 | ₽ | ₽ | ₽ | 0,0 |
| FGMM113004 - III F | 62,8 | 1 | 1 | 1 | 0,0 | 64,6 | 1 | 1 | 1 | 0,0 |
| FGMM113004 - III G | 67,0 | 1 | 1 | 1 | 0,0 | 62,9 | 1 | 1 | 1 | 0,0 |
| FGMM113004 - III H | 63,0 | 1 | 1 | • | 0,0 | 61,8 | 1 | 1 | 1 | 0,0 |
| FGMM113004 - III L | 67,6 | 1 | 1 | 1 | 0,0 | 66,4 | 1 | • | • | 0,0 |

2.2.b Livelli di apprendimento degli studenti

2.2.b.1 Alunni collocati nei diversi livelli in italiano e in matematica

| | | | 2.2.b.1 | Alunni collocati n | ei diversi livelli in | italiano e in maten | natica | | | |
|--|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| | Italiano | | | | | Matematica | | | | |
| Classe/Istituto/Ra ggruppamento geografico | Numero studenti Livello 1 | Numero studenti Livello 2 | Numero studenti Livello 3 | Numero studenti Livello 4 | Numero studenti Livello 5 | Numero studenti Livello 1 | Numero studenti Livello 2 | Numero studenti Livello 3 | Numero studenti Livello 4 | Numero studenti Livello 5 |
| FGMM113004 - III A | 0 | 4 | 6 | 3 | 11 | 2 | 15 | 7 | 0 | 0 |
| FGMM113004 - III C | 5 | 7 | 2 | 4 | 3 | 0 | 5 | 6 | 3 | 7 |
| FGMM113004 - III D | 4 | 7 | 2 | 4 | 5 | 0 | 7 | 5 | 6 | 4 |
| FGMM113004 - III E | 1 | 4 | 7 | 5 | 3 | 2 | 14 | 3 | 1 | 0 |
| FGMM113004 - III F | 1 | 7 | 6 | 3 | 4 | 1 | 6 | 3 | 3 | 8 |
| FGMM113004 - III G | 4 | 2 | 2 | 2 | 8 | 0 | 8 | 1 | 2 | 7 |
| FGMM113004 - III H | 2 | 3 | 6 | 7 | 2 | 2 | 3 | 4 | 8 | 3 |
| FGMM113004 - III L | 1 | 8 | 4 | 1 | 8 | 2 | 4 | 4 | 3 | 9 |
| | % studenti Livello 1 | % studenti Livello 2 | % studenti Livello 3 | % studenti Livello 4 | % studenti Livello 5 | % studenti Livello 1 | % studenti Livello 2 | % studenti Livello 3 | % studenti Livello 4 | % studenti Livello 5 |
| FGMM113004 | 10,7 | 25,0 | 20,8 | 17,3 | 26,2 | 5,4 | 36,9 | 19,6 | 15,5 | 22,6 |
| Puglia | 26,3 | 16,7 | 20,0 | 18,5 | 18,5 | 28,5 | 23,6 | 16,9 | 13,1 | 17,9 |
| Sud | 27,0 | 20,6 | 19,0 | 16,9 | 16,5 | 27,9 | 24,1 | 17,7 | 13,1 | 17,2 |
| Italia | 19,2 | 20,0 | 19,8 | 19,7 | 21,3 | 20,9 | 22,8 | 18,7 | 15,6 | 21,9 |

Sezione di valutazione

Domande Guida

Quali risultati raggiunge la scuola nelle prove standardizzate nazionali di italiano e matematica?

La scuola riesce ad assicurare esiti uniformi tra le varie classi? Il livello raggiunto dagli studenti nelle prove INVALSI e' ritenuto affidabile - conoscendo l'andamento abituale delle classi - oppure c'e' il sospetto di comportamenti opportunistici (cheating)?

Le disparita' a livello di risultati tra gli alunni meno dotati e quelli piu' dotati sono in aumento o in regressione nel corso della loro permanenza a scuola?

Queste disparita' sono concentrate in alcune sedi, indirizzi o sezioni?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|---|
| | Numero elevato di studenti con livelli di apprendimento nella soglia della sufficienza. |

| Rubrica di Valutazione | | | | | | | |
|--|-------------------------|--|--|--|--|--|--|
| Criterio di qualità: La scuola assicura l'acquisizione dei livelli essenziali di competenze (misurate con le prove standardizzate nazionali) per tutti gli studenti. | Situazione della scuola | | | | | | |
| Il punteggio di italiano e/o matematica della scuola alle prove INVALSI e' inferiore rispetto a quello di scuole con background socio-economico e culturale simile. I punteggi delle diverse classi in italiano e/o matematica sono molto distanti e la varianza tra classi in italiano e/o matematica e' decisamente superiore a quella media. La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 in italiano e in matematica e' notevolmente superiore alla media nazionale. | 1 - Molto critica | | | | | | |
| superiore and media nazionare. | 2 - | | | | | | |

| Il punteggio di italiano e matematica della scuola alle prove INVALSI e' in linea con quello di scuole con background socio-economico e culturale simile. La varianza tra classi in italiano e in matematica e' uguale o di poco superiore a quella media, i punteggi delle classi non si discostano molto dalla media della scuola, anche se ci sono casi di singole classi in italiano e matematica che si discostano in negativo. La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 in italiano e in matematica e' in linea con la media nazionale. | 3 - Con qualche criticita' |
|---|----------------------------|
| | 4 - |
| Il punteggio di italiano e matematica della scuola alle prove INVALSI e' superiore a quello di scuole con background socio-economico e culturale simile. La varianza tra classi in italiano e matematica e' in linea o di poco inferiore a quella media, i punteggi delle classi non si discostano dalla media della scuola oppure in alcune classi si discostano in positivo. La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 in italiano e in matematica e' inferiore alla media nazionale. | 5 - Positiva |
| | 6 - |
| Il punteggio di italiano e matematica della scuola alle prove INVALSI e' superiore a quello di scuole con background socio-economico e culturale simile ed e' superiore alla media nazionale. La varianza tra classi in italiano e matematica e' inferiore a quella media. I punteggi delle diverse classi in italiano e matematica non si discostano dalla media della scuola. La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 in italiano e in matematica e' decisamente inferiore alla media nazionale. | 7 - Eccellente |

Motivazione del giudizio assegnato

Il punteggio di italiano e matematica della scuola alle prove INVALSI e' pari a quello di scuole con background socio-economico e culturale simile. La varianza tra classi in italiano e matematica e' in linea o di poco inferiore a quella media, i punteggi delle classi non si discostano dalla media della scuola e in alcune classi si discostano in positivo. La quota di studenti collocata nel livello 1 in italiano e in matematica e' inferiore alla media nazionale; è notevolmenet superiore, invece, quella collocata nella fascia 2, sia in italiano, sia in matematica .

2.3 Competenze chiave e di cittadinanza

Sezione di valutazione

Domande Guida

La scuola valuta le competenze di cittadinanza degli studenti (es. il rispetto delle regole, lo sviluppo del senso di legalita' e di un'etica della responsabilita', la collaborazione e lo spirito di gruppo)?

La scuola adotta criteri di valutazione comuni per l'assegnazione del voto di comportamento?

La scuola valuta le competenze chiave degli studenti come l'autonomia di iniziativa e la capacita' di orientarsi? In che modo la scuola valuta queste competenze (osservazione del comportamento, individuazione di indicatori, questionari, ecc.) ?

Qual e' il livello delle competenze chiave e di cittadinanza raggiunto dagli studenti nel loro percorso scolastico? Ci sono differenze tra classi, sezioni, plessi, indirizzi o ordini di scuola?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|---|
| Criteri comuni per la valutazione del comportamento e delle | Mancanza di una procedura standard per la rilevazione delle |
| competenze chiave. | competenze condivisa da tutti i docenti. |

| Rubrica di Valutazione | | | | | |
|---|----------------------------|--|--|--|--|
| Criterio di qualità: La scuola assicura l'acquisizione delle competenze chiave e di cittadinanza degli studenti. | Situazione della scuola | | | | |
| Il livello delle competenze chiave e di cittadinanza raggiunto dagli studenti non e' soddisfacente; nella maggior parte delle classi le competenze sociali e civiche sono scarsamente sviluppate (collaborazione tra pari, responsabilita' e rispetto delle regole). La maggior parte degli studenti non raggiunge una adeguata autonomia nell'organizzazione dello studio e nell'autoregolazione dell'apprendimento. La scuola non adotta modalita' comuni per la valutazione delle competenze chiave e di cittadinanza degli studenti. | 1 - Molto critica | | | | |
| | 2 - | | | | |
| Il livello delle competenze chiave e di cittadinanza raggiunto dagli studenti e' accettabile; sono presenti alcune situazioni (classi, plessi, ecc.) nelle quali le competenze sociali e civiche sono scarsamente sviluppate (collaborazione tra pari, responsabilita' e rispetto delle regole). In generale gli studenti raggiungono una sufficiente autonomia nell'organizzazione dello studio e nell'autoregolazione dell'apprendimento, ma alcuni studenti non raggiungono una adeguata autonomia. La scuola adotta criteri comuni per la valutazione del comportamento, ma non utilizza strumenti per valutare il raggiungimento delle competenze chiave e di cittadinanza degli studenti. | 3 - Con qualche criticita' | | | | |
| | 4 - | | | | |
| Il livello delle competenze chiave e di cittadinanza raggiunto dagli studenti e' buono; le competenze sociali e civiche sono adeguatamente sviluppate (collaborazione tra pari, responsabilita' e rispetto delle regole). La maggior parte degli studenti raggiunge una adeguata autonomia nell'organizzazione dello studio e nell'autoregolazione dell'apprendimento. Non sono presenti concentrazioni anomale di comportamenti problematici in specifiche sezioni, plessi, indirizzi di scuola. La scuola adotta criteri comuni per la valutazione del comportamento e utilizza almeno uno strumento per valutare il raggiungimento delle competenze chiave e di cittadinanza degli studenti. | 5 - Positiva | | | | |
| | 6 - | | | | |

| Il livello delle competenze chiave e di cittadinanza raggiunto dagli studenti e' elevato; in tutte le classi le competenze sociali e civiche sono adeguatamente sviluppate (collaborazione tra pari, responsabilita' e rispetto delle regole) e in alcune classi raggiungono un livello ottimale. La maggior parte degli studenti raggiunge una adeguata autonomia nell'organizzazione dello studio e nell'autoregolazione dell'apprendimento e una parte di essi raggiunge livelli eccellenti. Non sono presenti concentrazioni anomale di comportamenti problematici in specifiche sezioni, plessi, indirizzi di scuola. La scuola adotta | 7 - Eccellente |
|---|----------------|
| specifiche sezioni, plessi, indirizzi di scuola. La scuola adotta | |
| criteri comuni per la valutazione del comportamento e utilizza | |
| piu' strumenti per valutare il raggiungimento delle competenze chiave e di cittadinanza degli studenti. | |

Motivazione del giudizio assegnato

Il livello delle competenze chiave e di cittadinanza raggiunto dagli studenti è generalmente più che buono, anche se nelle classi prime accade talvolta che alcuni studenti le raggiungano solo parzialmente per ovvi motivi di adattamento alla nuova situazione didattica (questo fenomeno si verifica prevalentemente in corrispondenza con la presenza di problematiche di carattere familiare, dovute a difficoltà di carattere socio-culturale ed economico). Le competenze sociali e civiche sono adeguatamente sviluppate nella maggior parte degli alunni (collaborazione tra pari, responsabilita' e rispetto delle regole). La maggior parte degli studenti raggiunge una adeguata autonomia nell'organizzazione dello studio e nell'autoregolazione dell'apprendimento. Non sono presenti concentrazioni anomale di comportamenti problematici in specifiche sezioni, plessi, indirizzi di scuola. La scuola adotta criteri comuni per la valutazione del comportamento e utilizza degli strumenti per valutare il raggiungimento delle competenze chiave e di cittadinanza degli studenti.

2.4 Risultati a distanza

2.4.c Successo negli studi secondari di II grado

2.4.c.2 Corrispondenza tra consiglio orientativo e scelta effettuata

| 2.4.c.2 Corrispondenza tra consiglio orientativo e scelta effettuata | | | | | |
|--|---------|------|---------|------|---------|
| Consigli Corrispondenti Consigli non Corrispondenti | | | | | |
| | N° | % | N° | % | TOTALE |
| FGMM113004 | 180 | 90,9 | 18 | 9,1 | 198 |
| FOGGIA | 5.311 | 77,0 | 1.582 | 23,0 | 6.893 |
| PUGLIA | 29.380 | 74,2 | 10.223 | 25,8 | 39.603 |
| ITALIA | 318.941 | 70,9 | 131.166 | 29,1 | 450.107 |

2.4.c.3 Promossi al I anno che hanno seguito il consiglio orientativo

| 2.4.c.3 Promossi al I anno che hanno seguito il consiglio orientativo | | | | | |
|---|---|------|--------|------|--|
| | Promossi che hanno seguito il Consiglio Promossi che non hanno seguito il Consiglio Orientativo | | | | |
| | N° | % | N° | % | |
| FGMM113004 | 156 | 89,7 | 12 | 70,6 | |
| - Benchmark* | | | | | |
| FOGGIA | 4.577 | 90,1 | 1.219 | 82,5 | |
| PUGLIA | 26.056 | 91,8 | 8.330 | 86,0 | |
| ITALIA | 276.676 | 90,9 | 93.486 | 76,9 | |

2.4.d Inserimenti nel mondo del lavoro

2.4.d.1 Numero inserimenti nel mondo del lavoro

Dati comunicazioni Obbligatorie al III Trimestre 2014, rilevate a partire dal 1º agosto dell'anno di diploma.

Si considerano anche rapporti lavorativi di un giorno. Una stessa persona può aver avuto più contratti successivi nel tempo.

Sezione di valutazione

Domande Guida

Per la scuola primaria - Quali sono gli esiti degli studenti usciti dalla scuola primaria al termine del primo anno di scuola secondaria di I grado? [Nel caso in cui la grande maggioranza degli studenti della primaria si iscriva nella secondaria del medesimo Istituto Comprensivo si puo' utilizzare l'indicatore 2.1.a sugli Esiti degli scrutini]

Per la scuola secondaria di I grado - Quali sono i risultati dei propri studenti nel percorso scolastico successivo? In che misura il consiglio orientativo e' seguito? In che misura il consiglio orientativo e' efficace?

Per la scuola secondaria di II grado - Qual e' la riuscita dei propri studenti nei successivi percorsi di studio? Quanti studenti iscritti all'universita' non hanno conseguito crediti? Coloro che hanno conseguito crediti universitari ne hanno conseguiti in misura adeguata (tenendo conto che andrebbero conseguiti in media 60 crediti per ciascun anno di corso)?

Per la scuola secondaria di II grado - Qual e' la riuscita dei propri studenti nel mondo del lavoro? (La scuola potrebbe considerare, se in possesso dei relativi dati, la quota di ex studenti occupati dopo 3 o 5 anni dal diploma, la coerenza tra il titolo di studio conseguito e il settore lavorativo, o ancora esaminare quanti studenti hanno trovato un impiego nella regione di appartenenza e quanti al di fuori di essa).

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|--|
| della scuola, che quindi risulta fortemente predittivo del successo scolastico. | Alcuni alunni, invece di seguire le indicazioni della scuola, si lasciano guidare da altre motivazioni nella scelta dell'istituto secondario di II grado (presenza di amici già iscritti, vicinanza all'abitazione, errata autovalutazione delle capacità dello studente da parte dei genitori). |

| Rubrica di Valutazione | | | | | |
|---|-------------------------|--|--|--|--|
| Criterio di qualità: La scuola favorisce il successo degli studenti nei successivi percorsi di studio e di lavoro. | Situazione della scuola | | | | |
| Per le scuole del I ciclo - La scuola non monitora i risultati a distanza degli studenti oppure i risultati degli studenti nel successivo percorso di studio non sono soddisfacenti: una quota consistente di studenti o specifiche tipologie di studenti incontra difficolta' di apprendimento (non sono ammessi alla classe successiva, hanno debiti formativi o cambiano l'indirizzo di studio) e/o abbandona gli studi nel percorso successivo. Per le scuole del II ciclo - La scuola non monitora i risultati degli studenti nei successivi percorsi di studio e di avviamento al mondo del lavoro (stage, formazione non universitaria, ecc.) e il loro inserimento nel mercato del lavoro. Il numero di immatricolati all'universita' e' inferiore a quello medio provinciale e regionale. I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'universita' sono molto bassi (la mediana dei crediti conseguiti all'universita' dai diplomati dopo 1 e 2 anni e' inferiore a 20 su 60). | 1 - Molto critica | | | | |
| | 2 - | | | | |

| | pagina 01 |
|---|----------------------------|
| Per le scuole del I ciclo - I risultati degli studenti nel successivo percorso di studio sono sufficienti: diversi studenti incontrano difficolta' di apprendimento (non sono ammessi alla classe successiva, hanno debiti formativi o cambiano l'indirizzo di studio) e/o abbandonano gli studi nel percorso successivo. Per le scuole del II ciclo - La scuola non raccoglie in modo sistematico informazioni sui risultati degli studenti nei successivi percorsi di studio e di avviamento al mondo del lavoro (stage, formazione non universitaria, ecc.) e il loro inserimento nel mercato del lavoro. Il numero di immatricolati all'universita' e' nella media o di poco inferiore alla media provinciale e regionale. I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'universita' sono mediocri (la mediana dei crediti conseguiti dai diplomati dopo 1 e 2 anni di universita' e' compresa tra 20 e 30 su 60). | 3 - Con qualche criticita' |
| | 4 - |
| Per le scuole del I ciclo - I risultati degli studenti nel successivo percorso di studio sono buoni: pochi studenti incontrano difficolta' di apprendimento (non sono ammessi alla classe successiva, hanno debiti formativi o cambiano l'indirizzo di studio) e il numero di abbandoni nel percorso di studi successivo e' molto contenuto. Per le scuole del II ciclo - La scuola monitora in maniera sistematica i risultati degli studenti nei successivi percorsi di studio e di avviamento al mondo del lavoro (stage, formazione non universitaria, ecc.) e il loro inserimento nel mercato del lavoro. Il numero di immatricolati all'universita' e' superiore alla media provinciale e regionale. I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'universita' sono buoni (la mediana dei crediti conseguiti dai diplomati dopo 1 e 2 di universita' anni e' almeno 30 su 60). | 5 - Positiva |
| | 6 - |
| Per le scuole del I ciclo - I risultati degli studenti nel percorso successivo di studio sono molto positivi: in rari casi gli studenti incontrano difficolta' di apprendimento (non sono ammessi alla classe successiva, hanno debiti formativi o cambiano l'indirizzo di studio) e non ci sono episodi di abbandono degli studi nel percorso successivo. Per le scuole del II ciclo - La scuola monitora in maniera sistematica i risultati degli studenti nei successivi percorsi di studio e di avviamento al mondo del lavoro (stage, formazione non universitaria, ecc.) e il loro inserimento nel mercato del lavoro. Il numero di immatricolati all'universita' e' superiore alla media provinciale e regionale. I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'universita' sono molto positivi (la mediana dei crediti conseguiti dai diplomati dopo 1 e 2 anni di universita' e' superiore a 40 su 60). | 7 - Eccellente |

Motivazione del giudizio assegnato

I risultati degli studenti nelle scuole secondarie di II grado sono buoni quando gli alunni seguono il consiglio orientativo, leggermente al di sotto della media quando non lo seguono: pochi studenti incontrano difficolta' di apprendimento (non sono ammessi alla classe successiva, hanno debiti formativi o cambiano l'indirizzo di studio) e il numero di abbandoni nel percorso di studi successivo e' molto contenuto.

3A Processi - Pratiche educative e didattiche

3A.1 Curricolo, progettazione e valutazione

Subarea: Curricolo e offerta formativa

3.1.a Curricolo

${\bf 3.1.a.1\ Presenza\ degli\ aspetti\ relativi\ all'elaborazione\ del\ curricolo-SECONDARIA}$

| Presenza degli aspetti relativi all'elaborazione del curricolo-SECONDARIA | | | | | |
|---|---|------|------|------|--|
| | Riferimento Provinciale % Riferimento Regionale % Riferimento Nazionale % | | | | |
| | Basso grado di presenza | 15,9 | 8,4 | 11,7 | |
| Validi | Medio - basso grado di presenza | 1,6 | 2,9 | 5,6 | |
| | Medio - alto grado di presenza | 23,8 | 19,9 | 27,2 | |
| | Alto grado di presenza | 58,7 | 68,8 | 55,5 | |
| Situazione della scuola: FGMM113004 | | | | | |

3.1.a.2 Aspetti del curricolo presenti-SECONDARIA

| | Istituto:FGMM113004 - Aspetti del curricolo presenti-SECONDARIA | | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 | Riferimento Provinciale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | |
| Curricolo di scuola per italiano | Si | 87,3 | 91,6 | 87 | |
| Curricolo di scuola per matematica | Si | 84,1 | 91 | 86,7 | |
| Curricolo di scuola per la lingua inglese | Si | 81 | 89,9 | 83,6 | |
| Curricolo di scuola per scienze | Si | 82,5 | 88,2 | 81,7 | |
| Curricolo di scuola per altre discipline | Si | 76,2 | 86,1 | 79,6 | |
| Curricolo per lo sviluppo delle competenze trasversali | Si | 69,8 | 72,3 | 58,4 | |
| Profilo delle competenze da possedere in uscita dalla scuola | Si | 92,1 | 91,3 | 86,2 | |
| Quota del monte ore annuale per la realizzazione di discipline e attivita' autonomamente scelte dalla scuola | No | 14,3 | 28,6 | 28,3 | |
| Altro | No | 9,5 | 8,7 | 11,9 | |

Domande Guida

A partire dai documenti ministeriali di riferimento, in che modo il curricolo di istituto risponde ai bisogni formativi degli studenti e alle attese educative e formative del contesto locale?

La scuola ha individuato quali traguardi di competenza gli studenti nei diversi anni dovrebbero acquisire? Vengono individuate anche le competenze trasversali (es. educazione alla cittadinanza, competenze sociali e civiche)?

Gli insegnanti utilizzano il curricolo definito dalla scuola come strumento di lavoro per la loro attivita'?

Le attivita' di ampliamento dell'offerta formativa sono progettate in raccordo con il curricolo di istituto?

Vengono individuati in modo chiaro gli obiettivi e le abilita'/competenze da raggiungere attraverso i progetti di ampliamento dell'offerta formativa?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|--|
| | Il coinvolgimento dei genitori nelle scelte riguardanti il curricolo è ancora limitato alle sedi Istituzionli. |
| anche grazie ai rapporti con le altre agenzie educative. | |

Subarea: Progettazione didattica

3.1.c Progettazione didattica

3.1.c.1 Presenza degli aspetti relativi alla progettazione didattica -SECONDARIA

| Presenza degli aspetti relativi alla progettazione didattica -SECONDARIA | | | | | | |
|--|---|------|------|------|--|--|
| | Riferimento Provinciale % Riferimento Regionale % Riferimento Nazionale % | | | | | |
| | Basso grado di presenza | 7,9 | 4 | 6,8 | | |
| Validi | Medio - basso grado di presenza | 17,5 | 12,7 | 21 | | |
| | Medio - alto grado di presenza | 34,9 | 37,9 | 34,9 | | |
| | Alto grado di presenza | 39,7 | 45,4 | 37,4 | | |
| Situazione della scuola: FGMM113004 | Alto grado di presenza | | | | | |

${\bf 3.1.c.2}\ Aspetti\ del\ curricolo\ sulla\ progettazione\ didattica\ presenti-SECONDARIA$

| Istituto:FGMM113004 - Aspetti del curricolo sulla progettazione didattica presenti-SECONDARIA | | | RIA | |
|---|--|--|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 | Riferimento Provinciale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) |
| Utilizzo di modelli comuni a tutta la scuola per la progettazione didattica | Si | 82,5 | 86,7 | 80,2 |
| Progettazione di itinerari comuni per specifici gruppi di studenti | Si | 65,1 | 68,2 | 73,5 |
| Programmazione per classi parallele | No | 69,8 | 74,6 | 60,6 |
| Programmazione per dipartimenti disciplinari o per ambiti disciplinari | Si | 84,1 | 90,2 | 81,4 |
| Programmazione in continuita' verticale | Si | 47,6 | 65 | 57,9 |
| Definizione di criteri di valutazione comuni per le diverse discipline | Si | 88,9 | 91,6 | 86 |
| Progettazione di moduli o unita' didattiche per il recupero delle competenze | Si | 60,3 | 65,3 | 63,4 |
| Progettazione di moduli o unita' didattiche per il potenziamento delle competenze | Si | 55,6 | 57,5 | 53 |
| Altro | No | 9,5 | 8,4 | 8,8 |

| Domande Guida | |
|--|--|
| Nella scuola vi sono strutture di riferimento (es. dipartimenti) per la progettazione didattica? | |
| I docenti effettuano una programmazione periodica comune per ambiti disciplinari e/o classi parallele? Per quali discipline? Per quali ordini/indirizzi di scuola? | |
| In che modo avviene l'analisi delle scelte adottate e la revisione della progettazione? | |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|--|
| Presenza di dipartimenti, sia a livello disciplinare che di area, che effettuano una programmazione periodica comune per tutte le discipline. | Mancanza di una procedura standard per la revisione sistematica in itinere della progettazione dei consigli di Classe. |

Subarea: Valutazione degli studenti

3.1.d Presenza di prove strutturate per classi parallele

3.1.d.1 Prove strutturate in entrata-SECONDARIA

| Prove strutturate in entrata-SECONDARIA | | | | |
|---|-------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| | Nessuna prova | 17,5 | 12,4 | 16,8 |
| Validi | Prove svolte in 1 o 2 discipline | 9,5 | 10,7 | 15,7 |
| | Prove svolte in 3 o più discipline | 73 | 76,9 | 67,4 |
| Situazione della scuola: FGMM113004 | Prove svolte in 3 o piu' discipline | | | |

${\bf 3.1.d.2\ Prove\ strutturate\ intermedie-SECONDARIA}$

| Prove strutturate intermedie-SECONDARIA | | | | |
|---|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| | Nessuna prova | 65,1 | 52 | 62 |
| Validi | Prove svolte in 1 o 2 discipline | 12,7 | 15 | 10,4 |
| | Prove svolte in 3 o più discipline | 22,2 | 32,9 | 27,6 |
| Situazione della scuola: FGMM113004 | Prove svolte in 1 o 2 discipline | | | |

3.1.d.3 Prove strutturate finali-SECONDARIA

| | Prove strutturate finali-SECONDARIA | | | |
|--|-------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| | Nessuna prova | 52,4 | 45,7 | 52,2 |
| Validi | Prove svolte in 1 o 2 discipline | 9,5 | 12,7 | 10,6 |
| | Prove svolte in 3 o più discipline | 38,1 | 41,6 | 37,2 |
| Situazione della scuola: FGMM113004 | Nessuna prova | | | |

Domande Guida

| Quali aspetti del curricolo sono valutati? |
|---|
| Gli insegnanti utilizzano criteri comuni di valutazione per i diversi ambiti/discipline? In quali discipline, indirizzi o ordini di |
| scuola e' piu' frequente l'uso di criteri comuni di valutazione e in quali invece vengono meno utilizzati? |

La scuola utilizza prove strutturate per classi parallele costruite dagli insegnanti? Per quali discipline? Per quali classi? Sono

adottati criteri comuni per la correzione delle prove?

Nella scuola vengono utilizzati strumenti quali prove di valutazione autentiche o rubriche di valutazione? Quanto e' diffuso il loro utilizzo?

La scuola progetta e realizza interventi didattici specifici a seguito della valutazione degli studenti?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|---|
| Svolgimento delle prove strutturate in entrata e intermedie. | Mancato svolgimento delle prove strutturate finali. |

Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato

| Rubrica di Valutazione | | | | |
|---|-------------|----------------------------|--|--|
| Criterio di qualità: La scuola propone un curricolo aderente alle esigenze del contesto, progetta attivita' didattiche coerenti con il curricolo, valuta gli studenti utilizzando criteri e strumenti condivisi. | | Situazione della scuola | | |
| La scuola non ha elaborato un proprio curricolo, oppure si e' limitata a riportare nel POF i criteri presenti nei documenti ministeriali di riferimento senza rielaborarli. Non sono stati definiti profili di competenze che gli studenti dovrebbero acquisire nelle varie discipline. Le attivita' di ampliamento dell'offerta formativa non sono presenti, oppure sono presenti ma non sono coerenti con il progetto formativo di scuola e gli obiettivi e le abilita'/competenze da raggiungere non sono definiti in modo chiaro. Non sono definiti obiettivi di apprendimento comuni per classi parallele o per ambiti disciplinari. Non sono utilizzati criteri di valutazione e strumenti di valutazione comuni, oppure i criteri di valutazione e gli strumenti di valutazione comuni sono utilizzati solo da pochi insegnanti o per poche discipline. | | 1 - Molto critica | | |
| La scuola ha definito alcuni aspetti del proprio curricolo, rimandando per gli altri aspetti a quanto previsto nei documenti ministeriali di riferimento. La definizione dei profili di competenza per le varie discipline e anni di corso e' da sviluppare in modo piu' approfondito. Le attivita' di ampliamento dell'offerta formativa sono per lo piu' coerenti con il progetto formativo di scuola. La definizione degli obiettivi e delle abilita'/competenze da raggiungere deve essere migliorata. Ci sono referenti per la progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari, anche se il personale interno e' coinvolto in misura limitata. La progettazione didattica periodica viene condivisa da un numero limitato di docenti. I docenti fanno riferimento a criteri di valutazione comuni definiti a livello di scuola, anche se solo in alcuni casi utilizzano prove standardizzate comuni per la valutazione. La progettazione di interventi specifici a seguito della valutazione degli studenti non viene effettuata in maniera sistematica. | | 3 - Con qualche criticita' | | |
| | | 4 - | | |
| La scuola ha elaborato un proprio curricolo a partire dai documenti ministeriali di riferimento. Sono stati definiti i profili di competenze per le varie discipline e anni di corso. Le attivita' di ampliamento dell'offerta formativa sono inserite nel progetto educativo di scuola. Gli obiettivi e le abilita'/competenze da raggiungere con queste attivita' sono definiti in modo chiaro. Nella scuola sono presenti referenti e/o gruppi di lavoro sulla progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari cui partecipa un buon numero di insegnanti. La progettazione didattica periodica viene effettuata in modo condiviso per ambiti disciplinari e coinvolge un buon numero di docenti di varie discipline e di piu' indirizzi e ordini di scuola. La scuola utilizza forme di certificazione delle competenze. I docenti utilizzano regolarmente alcuni strumenti comuni per la valutazione e hanno momenti di incontro per condividere i risultati della valutazione. La progettazione di interventi specifici a seguito della valutazione degli studenti e' una pratica frequente ma andrebbe migliorata. | | 5 - Positiva | | |
| | > | 6 - | | |

La scuola ha elaborato un proprio curricolo a partire dai documenti ministeriali di riferimento, declinando le competenze disciplinari e trasversali per i diversi anni di corso, che gli insegnanti utilizzano come strumento di lavoro per la programmazione delle attivita' didattiche. Il curricolo si sviluppa a partire dalle caratteristiche del contesto e dei bisogni formativi della specifica utenza. Le attivita' di ampliamento dell'offerta formativa sono bene integrate nel progetto educativo di istituto. Tutte le attivita' presentano una definizione molto chiara degli obiettivi e delle abilita'/competenze da raggiungere. Nella scuola sono presenti referenti e/o gruppi di lavoro sulla progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari; i docenti sono coinvolti in maniera diffusa. Gli insegnanti condividono obiettivi di apprendimento specifici ed effettuano sistematicamente una progettazione didattica condivisa. La scuola utilizza forme di certificazione delle competenze. I docenti utilizzano criteri di valutazione comuni e usano strumenti diversificati per la valutazione degli studenti (prove strutturate, rubriche di valutazione, ecc.). L'utilizzo di prove strutturate comuni e' sistematico e riguarda la maggior parte degli ambiti disciplinari e tutti gli indirizzi/ordini di scuola. I docenti regolarmente si incontrano per riflettere sui risultati degli studenti. C'e' una forte relazione tra le attivita' di programmazione e quelle di valutazione degli studenti. I risultati della valutazione degli studenti sono usati in modo sistematico per ri?orientare la programmazione e progettare interventi didattici mirati.

| 7 | _ | F | cc | ۵1 | 101 | nte |
|---|---|---|----|----|-----|-----|

Motivazione del giudizio assegnato

La scuola ha elaborato un proprio curricolo a partire dai documenti ministeriali di riferimento, declinando le competenze disciplinari e trasversali per i diversi anni di corso, che gli insegnanti utilizzano come strumento di lavoro per la programmazione delle attivita' didattiche. Il curricolo si sviluppa a partire dalle caratteristiche del contesto e dei bisogni formativi della specifica utenza. Le attivita' di ampliamento dell'offerta formativa sono bene integrate nel progetto educativo di istituto. Tutte le attivita' presentano una definizione molto chiara degli obiettivi e delle abilita'/competenze da raggiungere. Nella scuola sono presenti referenti e/o gruppi di lavoro sulla progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari; i docenti sono coinvolti in maniera diffusa. Gli insegnanti condividono obiettivi di apprendimento specifici ed effettuano sistematicamente una progettazione didattica condivisa. La scuola utilizza forme di certificazione delle competenze. I docenti utilizzano criteri di valutazione comuni anche se non usano sistematicamente strumenti diversificati per la valutazione degli studenti (prove strutturate, rubriche di valutazione, ecc.). L'utilizzo di prove strutturate comuni e' sistematico solo in entrata e a livello intermedio e riguarda una buona parte degli ambiti disciplinari . I docenti regolarmente si incontrano per riflettere sui risultati degli studenti. C'e' una forte relazione tra le attivita' di programmazione e quelle di valutazione degli studenti.

3A.2 Ambiente di apprendimento

Subarea: Dimensione organizzativa

3.2.a Durata delle lezioni

3.2.a.1 Modalita' orarie adottate per la durata delle lezioni-SECONDARIA

| Modalita' orarie adottate per la durata delle lezioni-SECONDARIA | | | | | |
|---|-------------------|------|------|------|--|
| Riferimento Provinciale % Riferimento Regionale % Riferimento Nazionale % | | | | | |
| | Orario standard | 93,7 | 93,1 | 74,6 | |
| Validi | Orario ridotto | 0 | 2,9 | 10,2 | |
| | Orario flessibile | 6,3 | 4 | 15,1 | |
| Situazione della scuola: FGMM113004 | Orario standard | | | | |

3.2.b Organizzazione oraria

${\bf 3.2.b.1\ Modalita'\ orarie\ per\ l'ampliamento\ dell'offerta\ formativa-SECONDARIA}$

| Istituto:FGMM113004 - Modalita' orarie per l'ampliamento dell'offerta formativa-SECONDARIA | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 | Riferimento Provinciale (% di scuole che hanno indicato la modalità) | Riferimento Regionale (% di scuole che hanno indicato la modalità) | Riferimento Nazionale (% di scuole che hanno indicato la modalità) | |
| In orario extra-curricolare | No | 85,7 | 91,3 | 82,8 | |
| In orario curricolare, nelle ore di lezione | Si | 39,7 | 41,0 | 52,4 | |
| In orario curricolare, facendo ore non di 60 min. | No | 1,6 | 1,2 | 4,2 | |
| In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola | No | 7,9 | 11,0 | 12,1 | |
| Sono attivita' non previste per questo a.s. | No | 4,8 | 3,2 | 5,6 | |

3.2.b.2 Modalita' orarie per interventi di recupero, consolidamento, potenziamento-SECONDARIA

| Istituto:FGMM113004 - Modalita' orarie per interventi di recupero, consolidamento, potenziamento-SECONDARIA | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 | Riferimento Provinciale (% di scuole che hanno indicato la modalità) | Riferimento Regionale (% di scuole che hanno indicato la modalità) | Riferimento Nazionale (% di scuole che hanno indicato la modalità) | |
| In orario extra-curricolare | No | 60,3 | 66,5 | 71,1 | |
| In orario curricolare, nelle ore di lezione | Si | 85,7 | 86,4 | 84,4 | |
| In orario curricolare, facendo ore non di 60 min. | No | 3,2 | 1,7 | 6,2 | |
| In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola | No | 4,8 | 9,8 | 9,3 | |
| Sono attivita' non previste per questo a.s. | No | 3,2 | 1,4 | 0,6 | |

Domande Guida

In che modo la scuola cura gli spazi laboratoriali (individuazione di figure di coordinamento, aggiornamento dei materiali, ecc.)? Gli studenti hanno pari opportunita' di fruire degli spazi laboratoriali (ci sono sedi, indirizzi o sezioni che vi accedono in misura minore)?

In che modo la scuola cura la presenza di supporti didattici nelle classi (biblioteca di classe, computer, materiali per le attivita' scientifiche, materiali per le attivita' espressive, ecc.)?

In che modo la scuola cura la gestione del tempo come risorsa per l'apprendimento? L'articolazione dell'orario scolastico e' adeguata alle esigenze di apprendimento degli studenti? La durata delle lezioni risponde alle esigenze di apprendimento degli studenti?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|--|
| studenti hanno pari opportunita' di fruire degli spazi anche se ci sono alcune classi che si trovano nella sede staccata che vi | la presenza di buona parte di docenti utilizzati in più scuole e |

Subarea: Dimensione metodologica

| Domande Guida |
|---|
| La scuola promuove l'utilizzo di modalita' didattiche innovative? |
| La scuola promuove la collaborazione tra docenti per la realizzazione di modalita' didattiche innovative? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|---|
| La scuola promuove l'utilizzo di modalita' didattiche innovative e la collaborazione tra docenti per la loro realizzazione. | Notevole turn - over dei docenti a tempo determinato. |

Subarea: Dimensione relazionale

3.2.d Episodi problematici

${\bf 3.2.d.1~Azioni~per~contrastare~episodi~problematici-SECONDARIA~Atti~Di~Vandalismo}$

| Istituto:FGMM113004 % - Azioni per contrastare episodi problematici-SECONDARIA - Atti Di Vandalismo | | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % | |
| Nessun episodio | n.d. | - | - | - | |
| Nessun provvedimento | n.d. | - | - | - | |
| Azioni interlocutorie | 40 | 47,9 | 47,5 | 45,4 | |
| Azioni costruttive | n.d. | 36,1 | 34,7 | 36,2 | |
| Azioni sanzionatorie | 60 | 34,1 | 35,6 | 38,2 | |

${\bf 3.2.d.1\ Azioni\ per\ contrastare\ episodi\ problematici-SECONDARIA\ -\ Furti}$

| Istituto:FGMM113004 % - Azioni per contrastare episodi problematici-SECONDARIA - Furti | | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % | |
| Nessun episodio | n.d. | - | - | - | |
| Nessun provvedimento | n.d. | - | - | - | |
| Azioni interlocutorie | 33 | 54 | 55,9 | 51,8 | |
| Azioni costruttive | n.d. | 43,6 | 41,5 | 44 | |
| Azioni sanzionatorie | 67 | 38,6 | 35,7 | 36,5 | |

${\bf 3.2.d.1}\ Azioni\ per\ contrastare\ episodi\ problematici-SECONDARIA\ -\ Comportamenti\ Violenti$

| Istituto:FGMM113004 % - Azioni per contrastare episodi problematici-SECONDARIA - Comportamenti Violenti | | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % | |
| Nessun episodio | n.d. | - | - | - | |
| Nessun provvedimento | n.d. | - | - | - | |
| Azioni interlocutorie | 50 | 44,3 | 42,3 | 41,9 | |
| Azioni costruttive | n.d. | 28,3 | 29,4 | 30,5 | |
| Azioni sanzionatorie | 50 | 33,7 | 31,6 | 31,7 | |

${\bf 3.2.d.1\ Azioni\ per\ contrastare\ episodi\ problematici-SECONDARIA\ -\ Altre\ Attivita'\ Non\ Consentite}$

| Istituto:FGMM113004 % - Azioni per contrastare episodi problematici-SECONDARIA - Altre Attivita' Non Consentite | | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % | |
| Nessun episodio | n.d. | - | - | - | |
| Nessun provvedimento | n.d. | - | - | - | |
| Azioni interlocutorie | 60 | 51,2 | 48,9 | 48 | |
| Azioni costruttive | n.d. | 26,2 | 28,2 | 30,1 | |
| Azioni sanzionatorie | 40 | 29,6 | 28,9 | 32,2 | |

3.2.d.2 Studenti sospesi per anno di corso-SECONDARIA

| Istituto:FGMM113004 % - Studenti sospesi per anno di corso-SECONDARIA | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di studenti sospesi - 1° anno | 0,00 | 1,4 | 0,7 | 0,7 |
| Percentuale di studenti sospesi - 2° anno | 0,00 | 1,6 | 1,1 | 1 |
| Percentuale di studenti sospesi - 3° anno | 0,00 | 1,7 | 1 | 1 |

Domande Guida

In che modo la scuola promuove la condivisione di regole di comportamento tra gli studenti?

In caso di comportamenti problematici da parte degli studenti quali azioni promuove la scuola? Queste azioni sono efficaci?

La scuola adotta strategie specifiche per la promozione delle competenze sociali (es. assegnazione di ruoli e responsabilita', attivita' di cura di spazi comuni, sviluppo del senso di legalita' e di un'etica della responsabilita', collaborazione e lo spirito di gruppo, ecc.)? Queste attivita' coinvolgono gli studenti di tutte le sezioni, ordini di scuola, plessi o indirizzi di scuola?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|--|
| La scuola promuove la condivisione di regole di comportamento tra gli studenti e in caso di comportamenti problematici si adottano azioni graduali che coinvolgono sia lo studente, sia la famiglia e sia le altre agenzie formative del territorio; queste azioni, nella gran parte dei casi, si sono rivelate efficaci. Per la promozione delle competenze sociali si assegnano ruoli di responsabilità, si realizzano progetti per lo sviluppo e il potenziamento del senso di legalità e dello spirito di gruppo, Queste attività coinvolgono gli studenti di tutte le sezioni. | Le famiglie sono poco collaborative e nella maggior parte delle volte cedono alle richieste dei propri figli più che a quelle dei docenti. |

Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato

| Rubrica di Valutazione | | | |
|--|----------------------------|--|--|
| Criterio di qualità: La scuola offre un ambiente di apprendimento innovativo, curando gli aspetti organizzativi, metodologici e relazionali del lavoro d'aula. | Situazione della scuola | | |
| L'organizzazione di spazi e tempi non risponde alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali non ci sono o sono usati solo da una minoranza di studenti. La scuola non incentiva l'uso di modalita' didattiche innovative, oppure queste vengono adottate in un numero esiguo di classi. Le regole di comportamento non sono definite. I conflitti non sono gestiti o sono gestiti ricorrendo a modalita' non efficaci. | 1 - Molto critica | | |
| | 2 - | | |
| L'organizzazione di spazi e tempi risponde solo parzialmente alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali sono usati, anche se in misura minore rispetto alle loro potenzialita'. La scuola incentiva l'utilizzo di modalita' didattiche innovative, anche se limitatamente ad alcuni aspetti o ad alcune discipline o anni di corso. Le regole di comportamento sono definite, ma sono condivise in modo disomogeneo nelle classi. I conflitti sono gestiti, anche se non sempre le modalita' adottate sono efficaci. | 3 - Con qualche criticita' | | |
| | 4 - | | |
| L'organizzazione di spazi e tempi risponde alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali sono usati da un buon numero di classi. La scuola incentiva l'utilizzo di modalita' didattiche innovative. Gli studenti lavorano in gruppi, utilizzano le nuove tecnologie, realizzano ricerche o progetti. La scuola promuove le competenze trasversali attraverso la realizzazione di attivita' relazionali e sociali. Le regole di comportamento sono definite e condivise nelle classi. I conflitti con gli studenti sono gestiti in modo efficace. | 5 - Positiva | | |
| | 6 - | | |
| L'organizzazione di spazi e tempi risponde in modo ottimale alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali sono usati con frequenza elevata in tutte le classi. La scuola promuove l'utilizzo di modalita' didattiche innovative. Gli studenti lavorano in gruppi, utilizzano le nuove tecnologie, realizzano ricerche o progetti come attivita' ordinarie in classe. La scuola promuove le competenze trasversali attraverso la realizzazione di attivita' relazionali e sociali che vedono la partecipazione attiva degli studenti. Le regole di comportamento sono definite e condivise in tutte le classi. I conflitti con gli studenti sono gestiti in modo efficace, ricorrendo anche a modalita' che coinvolgono gli studenti nell'assunzione di responsabilita'. | 7 - Eccellente | | |

Motivazione del giudizio assegnato

L'organizzazione di spazi e tempi risponde parzialmente alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali sono usati da un buon numero di classi. La scuola incentiva l'utilizzo di modalità didattiche innovative, ma solo una parte dei docenti ne fa uso limitatamente ad alcuni aspetti. Gli studenti lavorano in gruppi, utilizzano le nuove tecnologie, realizzano ricerche e progetti, anche se solo nelle ore curricolari; si utilizzano poco le ore extra-curricolari e soprattutto per attività sportive, perché le famiglie privilegiano altre attività extrascolastiche. La scuola promuove le competenze trasversali attraverso la realizzazione di attività relazionali e sociali. Le regole di comportamento sono definite e condivise nelle classi. I conflitti con gli studenti sono gestiti in modo efficace.

3A.3 Inclusione e differenziazione

Subarea: Inclusione

3.3.a Attivita' di inclusione

3.3.a.1 Azioni attuate per l'inclusione

| | Azioni attuate per l'inclusione | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | Riferimento Provinciale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) |
| | Nessuna o una azione fra quelle indicate | 23,3 | 22,9 | 13,5 |
| Validi | Due o tre azioni fra quelle indicate | 70,9 | 67,4 | 61,2 |
| | Quattro o cinque azioni fra quelle indicate | | 9,7 | 25,3 |
| Situazione della scuola: FGMM113004 | Due o tre azioni fra quelle indicate | | | |

Domande Guida

La scuola realizza attivita' per favorire l'inclusione degli studenti con disabilita' nel gruppo dei pari? Queste attivita' riescono a favorire l'inclusione degli studenti con disabilita'?

Gli insegnanti curricolari e di sostegno utilizzano metodologie che favoriscono una didattica inclusiva? Questi interventi sono efficaci? Alla formulazione dei Piani Educativi Individualizzati partecipano anche gli insegnanti curricolari? Il raggiungimento degli obiettivi definiti nei Piani Educativi Individualizzati viene monitorato con regolarita'?

In che modo la scuola si prende cura degli altri studenti con bisogni educativi speciali? I Piani Didattici Personalizzati sono aggiornati con regolarita'?

La scuola realizza attivita' di accoglienza per gli studenti stranieri da poco in Italia? Questi interventi riescono a favorire l'inclusione degli studenti stranieri?

La scuola realizza percorsi di lingua italiana per gli studenti stranieri da poco in Italia? Questi interventi riescono a favorire il successo scolastico degli studenti stranieri?

La scuola realizza attivita' su temi interculturali e/o sulla valorizzazione delle diversita'? Qual e' la ricaduta di questi interventi sulla qualita' dei rapporti tra gli studenti?

Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

La scuola, anche grazie alle Funzioni Strumentali, realizza attività per favorire l'inclusione di specifiche tipologie di studenti, con particolare riguardo agli studenti con disabilità e con cittadinanza non italiana. Gli insegnanti curricolari e di sostegno utilizzano metodologie che favoriscono una didattica inclusiva ed insieme formulano i Piani Educativi Individualizzati ed il raggiungimento degli obiettivi viene monitorato con regolarità. Per gli altri studenti con bisogni educativi speciali, anche in assenza di certificazione i consigli di classe formulano i Piani Didattici Personalizzati. Vengono messe in atto le seguenti tipologie di azioni: la progettazione di itinerari comuni per specifici gruppi di studenti (studenti con BES), l'attivazione di corsi di formazione per docenti riguardanti l'inclusione degli studenti con disabilità e l'inclusione degli studenti con cittadinanza non italiana, la presenza di gruppi di lavoro formalizzati di docenti che si occupano di inclusione.

Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

La marginale attenzione agli alunni stranieri a causa della frequenza molto irregolare dovuta alle particolari condizioni socio-economico-culturali delle famiglie; a volte nonostante il coinvolgimento delle autorità preposte al controllo sui minori, è stato difficile recuperare gli alunni.

Subarea: Recupero e potenziamento

3.3.b.2 Progettazione di moduli per il recupero delle competenze-SECONDARIA

| Istituto:FGMM113004 - Progettazione di moduli per il recupero delle competenze-SECONDARIA | | | | |
|---|--|--|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 | Riferimento Provinciale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) |
| Gruppi di livello all'interno delle classi | Si | 95,2 | 91,6 | 87,8 |
| Gruppi di livello per classi aperte | No | 20,6 | 20,8 | 28,2 |
| Sportello per il recupero | No | 7,9 | 9,2 | 13 |
| Corsi di recupero pomeridiani | No | 44,4 | 51,4 | 60,5 |
| Individuazione di docenti tutor | No | 19 | 9,8 | 12,6 |
| Giornate dedicate al recupero | No | 23,8 | 20,8 | 24,8 |
| Supporto pomeridiano per lo svolgimento dei compiti | No | 15,9 | 12,1 | 24,7 |
| Altro | Si | 19 | 20,5 | 20,6 |

3.3.c Attivita' di potenziamento

3.3.c.1 Progettazione di moduli per il potenziamento delle competenze-SECONDARIA

| Istituto | Istituto:FGMM113004 - Progettazione di moduli per il potenziamento delle competenze-SECONDARIA | | | |
|--|--|--|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 | Riferimento Provinciale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) |
| Gruppi di livello all'interno delle classi | Si | 82,5 | 81,8 | 76 |
| Gruppi di livello per classi aperte | No | 20,6 | 17,9 | 22,8 |
| Partecipazione a gare o competizioni interne alla scuola | No | 38,1 | 44,2 | 46,1 |
| Partecipazione a gare o competizioni esterne alla scuola | Si | 57,1 | 74,6 | 72,4 |
| Giornate dedicate al recupero e al potenziamento | No | 19 | 19,4 | 24,4 |
| Partecipazione a corsi o progetti in orario curricolare | Si | 49,2 | 59,8 | 61,8 |
| Partecipazione a corsi o progetti in orario extra- curricolare | No | 68,3 | 82,9 | 73,9 |
| Altro | No | 3,2 | 4,3 | 6,6 |

Domande Guida

Quali gruppi di studenti presentano maggiori difficolta' di apprendimento?

Quali interventi sono realizzati per rispondere alle difficolta' di apprendimento degli studenti?

Sono previste forme di monitoraggio e valutazione dei risultati raggiunti dagli studenti con maggiori difficolta'?

Gli interventi che la scuola realizza per supportare gli studenti con maggiori difficolta' sono efficaci?

In che modo la scuola favorisce il potenziamento degli studenti con particolari attitudini disciplinari?

Gli interventi di potenziamento realizzati sono efficaci?

Nel lavoro d'aula quali interventi individualizzati in funzione dei bisogni educativi degli studenti vengono utilizzati?

Quanto e' diffuso l'utilizzo di questi interventi nelle varie classi della scuola?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|--|
| Grazie all'azione delle Funzioni Strumentali la scuola favorisce l'orientamento degli studenti sostenendoli in una scelta consapevole dei percorsi successivi;pone attenzione alla continuità educativa tra i diversi segmenti del percorso scolastico (primaria, secondaria di I grado, secondaria di II grado). Attraverso la partecipazione a concorsi e ad attività laboratoriali, promossi dalle scuole secondarie di II grado si potenziano le particolari attitudini disciplinari degli alunni. Il costante monitoraggio degli alunni con BES da parte delle Funzioni Strumentali. | Gli interventi per rispondere alle difficoltà di apprendimento degli allievi va potenziato e per alcuni aspetti migliorato. Serve, anche, pensare ad attività che facciano emergere le particolari attitudini disciplinari degli alunni. |

Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato

| Rubrica di | Valutazione |
|---|----------------------------|
| Criterio di qualità: La scuola cura l'inclusione degli studenti con bisogni educativi speciali, valorizza le differenze culturali, adegua l'insegnamento ai bisogni formativi di ciascun allievo attraverso percorsi di recupero e potenziamento. | Situazione della scuola |
| Le attivita' realizzate dalla scuola sono insufficienti a garantire l'inclusione degli studenti che hanno specifici bisogni formativi. La scuola non dedica sufficiente attenzione ai temi interculturali. La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni educativi degli studenti e' assente o insufficiente, oppure singoli insegnanti realizzano percorsi differenziati in poche classi, senza forme di coordinamento delle attivita' a livello di scuola. | 1 - Molto critica |
| | 2 - |
| Le attivita' realizzate dalla scuola per gli studenti che necessitano di inclusione sono sufficienti. La qualita' degli interventi didattici per gli studenti che necessitano di inclusione e' in generale accettabile, ma ci sono aspetti da migliorare. Gli obiettivi educativi per questi studenti sono scarsamente definiti e il loro raggiungimento non viene monitorato. La scuola dedica un'attenzione appena sufficiente ai temi interculturali. La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni educativi degli studenti e' sufficientemente strutturata a livello di scuola, ma andrebbe migliorata. Gli obiettivi educativi sono poco specifici e non sono presenti forme di monitoraggio e valutazione per verificarne il raggiungimento. Gli interventi individualizzati nel lavoro d'aula sono poco diffusi a livello di scuola. | 3 - Con qualche criticita' |
| scuola. | 4 |
| Le attivita' realizzate dalla scuola per gli studenti che necessitano di inclusione sono efficaci. In generale le attivita' didattiche sono di buona qualita', anche se ci sono aspetti che possono essere migliorati. Il raggiungimento degli obiettivi previsti per gli studenti che necessitano di inclusione sono costantemente monitorati. La scuola promuove il rispetto delle differenze e della diversita' culturale. La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni educativi degli studenti e' piuttosto strutturata a livello di scuola. Gli obiettivi educativi sono definiti e sono presenti modalita' di verifica degli esiti, anche se non in tutti i casi. Gli interventi realizzati sono efficaci per un buon numero di studenti destinatari delle azioni di differenziazione. Gli interventi individualizzati nel lavoro d'aula sono piuttosto diffusi a livello di scuola. | 4 - 5 - Positiva |
| | 6 - |
| Nelle attivita' di inclusione sono attivamente coinvolti diversi soggetti (docenti curricolari, di sostegno, tutor, famiglie, enti locali, associazioni) compreso il gruppo dei pari. Le attivita' didattiche per gli studenti che necessitano di inclusione sono di buona qualita'. Il raggiungimento degli obiettivi previsti per gli studenti che necessitano di inclusione sono costantemente monitorati e a seguito di cio', se necessario, gli interventi vengono rimodulati. La scuola promuove efficacemente il rispetto delle diversita'. La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni educativi degli studenti e' ben strutturata a livello di scuola; le attivita' rivolte ai diversi gruppi di studenti raggiungono tutti i potenziali destinatari. Gli obiettivi educativi sono ben definiti e sono adottate modalita' di verifica degli esiti. Gli interventi realizzati sono efficaci per la maggioranza degli studenti destinatari delle azioni di differenziazione. In tutta la scuola gli interventi individualizzati sono utilizzati in maniera sistematica nel lavoro d'aula. | 7 - Eccellente |

Motivazione del giudizio assegnato

La scuola cura l'inclusione degli studenti con bisogni educativi speciali, valorizza le differenze culturali, adegua l'insegnamento ai bisogni formativi di ciascun allievo attraverso percorsi di recupero e potenziamento. Le attività realizzate dalla scuola per gli studenti che necessitano di inclusione sono efficaci, anche se ci sono aspetti che possono essere migliorati. Nelle attività sono coinvolti diversi soggetti (docenti curricolari, di sostegno, famiglie, funzioni strumentali, enti locali, associazioni). Il raggiungimento degli obiettivi previsti per gli studenti che necessitano di inclusione sono costantemente monitorati. La scuola promuove il rispetto delle differenze e della diversità culturale e le attività rivolte ai diversi gruppi di studenti raggiungono la gran parte dei potenziali destinatari.

3A.4 Continuita' e orientamento

Subarea: Continuita'

3.4.a Attivita' di continuita'

3.4.a.1 Azioni attuate per la continuita'-SECONDARIA

| | Istituto:FGMM113004 - Azioni attuate per la continuita'-SECONDARIA | | | |
|---|--|--|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 | Riferimento Provinciale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) |
| Incontri tra insegnanti della primaria e della secondaria per scambio di informazioni utili alla formazione delle classi | Si | 95,2 | 97,4 | 97,4 |
| Incontri tra insegnanti della primaria e della secondaria per definire le competenze in uscita e in entrata | Si | 63,5 | 72,3 | 74,3 |
| Visita della scuola secondaria da parte degli studenti della primaria | Si | 95,2 | 93,6 | 95,5 |
| Attivita' educative per studenti della primaria con insegnanti della secondaria | No | 69,8 | 72 | 70,4 |
| Attivita' educative comuni tra studenti della primaria e della secondaria | No | 71,4 | 74,9 | 67,7 |
| Trasmissione dalla primaria alla secondaria di fascicoli articolati sul percorso formativo dei singoli studenti | Si | 49,2 | 50 | 48,6 |
| Altro | No | 11,1 | 13,3 | 17,1 |

Domande Guida Gli insegnanti di ordini di scuola diversi si incontrano per parlare della formazione delle classi? Quali azioni realizza la scuola per garantire la continuita' educativa per gli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro? La scuola monitora i risultati degli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro? Gli interventi realizzati per garantire la continuita' educativa sono efficaci?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|---|
| Realizzazione sistematica di incontri tra insegnanti della primaria e della secondaria per scambio di informazioni utili alla formazione delle classi. Realizzazione di incontri tra insegnanti della primaria e della secondaria per definire le competenze in uscita e in entrata. Visita della scuola secondaria da parte degli studenti della primaria. Stretta collaborazione, anche con attività progettuali comuni, tra la scuola secondaria di I e di II grado. | Difficoltà organizzative a coinvolgere tutti i genitori degli alunni coinvolti nell'orientamento. |

Subarea: Orientamento

3.4.b Attivita' di orientamento

3.4.b.1 Azioni attuate per l'orientamento-SECONDARIA

| | Istituto:FGMM113004 - Azioni attuate per l'orientamento-SECONDARIA | | | |
|--|--|--|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 | Riferimento Provinciale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) |
| Percorsi di orientamento per la comprensione di se' e delle proprie inclinazioni | Si | 77,8 | 84,1 | 82,6 |
| Collaborazione con soggetti esterni per le attivita' di orientamento | No | 28,6 | 44,2 | 57,7 |
| Utilizzo di strumenti per l'orientamento | No | 46 | 56,6 | 55,7 |
| Presentazione agli studenti dei diversi indirizzi di scuola secondaria di II grado | Si | 96,8 | 98,6 | 98,2 |
| Monitoraggio degli studenti dopo l'uscita dalla scuola | No | 20,6 | 25,1 | 31,7 |
| Incontri individuali degli studenti con i docenti referenti per l'orientamento per ricevere supporto nella scelta della scuola superiore | No | 66,7 | 70,8 | 63,3 |
| Predisposizione di un modulo articolato per il consiglio orientativo da consegnare agli studenti | Si | 61,9 | 75,4 | 74 |
| Altro | No | 12,7 | 20,2 | 25,7 |

Domande Guida

La scuola realizza percorsi di orientamento per la comprensione di se' e delle proprie inclinazioni? Quali classi sono coinvolte? Questi percorsi coinvolgono tutte le sezioni/plessi della scuola?

La scuola realizza attivita' di orientamento finalizzate alla scelta del percorso scolastico/universitario successivo? Queste attivita' coinvolgono le realta' scolastiche/universitarie significative del territorio?

La scuola realizza attivita' di orientamento al territorio e alle realta' produttive e professionali?

La scuola organizza incontri/attivita' rivolti alle famiglie sulla scelta del percorso scolastico/universitario successivo?

Le attivita' di orientamento coinvolgono tutte le sezioni/plessi della scuola?

La scuola monitora quanti studenti seguono il consiglio orientativo? I consigli orientativi della scuola sono seguiti da un elevato numero di famiglie e studenti?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|--|
| Realizzazione di percorsi di orientamento per la comprensione di se' e delle proprie inclinazioni, coinvolgendo prevalentemente gli alunni delle classi terze, in stretta collaborazione con le scuole secondarie di II grado del territorio. Realizzazione di attivita' di orientamento finalizzate alla scelta del percorso scolastico successivo. Organizzazione di incontri rivolti alle famiglie sulla scelta del percorso scolastic successivo I consigli orientativi della scuola sono seguiti da un elevato numero di famiglie e studenti. | Alcuni genitori, per sopravvalutazione o sottovalutazione delle capacità del propeio figlio, non seguono il consiglio orientativo della scuola, e spesso con risultati negativi. |

Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato

| Rubrica di Valutazione | | | | | |
|---|--------------|----------------------------|--|--|--|
| Criterio di qualità: La scuola garantisce la continuita' dei percorsi scolastici e cura l'orientamento personale, scolastico e professionale degli studenti. | | Situazione della scuola | | | |
| Le attivita' di continuita' e/o di orientamento sono assenti o insufficienti, oppure singoli insegnanti realizzano attivita' di continuita' e/o orientamento limitatamente ad alcune sezioni, senza forme di coordinamento a livello di scuola. | | 1 - Molto critica | | | |
| | | 2 - | | | |
| Le attivita' di continuita' presentano un livello di strutturazione sufficiente anche se sono prevalentemente orientate alla formazione delle classi. Le attivita' di orientamento coinvolgono almeno tutte le classi finali. La qualita' delle attivita' proposte agli studenti e' in genere accettabile, anche se per lo piu' limitate a presentare i diversi istituti scolastici/indirizzi di scuola superiore/corsi di studio universitari. La scuola non monitora i risultati delle proprie azioni di orientamento. | | 3 - Con qualche criticita' | | | |
| | 4 | 4 - | | | |
| Le attivita' di continuita' sono ben strutturate. La collaborazione tra i docenti di ordini di scuola diversi e' consolidata. La scuola realizza diverse attivita' finalizzate ad accompagnare gli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro. Le attivita' di orientamento sono ben strutturate e coinvolgono anche le famiglie. La scuola realizza percorsi finalizzati alla conoscenza di se' e delle proprie attitudini. Gli studenti dell'ultimo anno e le famiglie, oltre a partecipare alle presentazioni delle diverse scuole/indirizzi di studio universitario, sono coinvolti in attivita' organizzate nelle scuole dell'ordine successivo o nelle universita'. La scuola realizza attivita' di orientamento alle realta' produttive e professionali del territorio. La scuola monitora i risultati delle proprie azioni di orientamento; un buon numero di famiglie e studenti segue il consiglio orientativo della scuola. | | 5 - Positiva | | | |
| | \checkmark | 6 - | | | |
| Le attivita' di continuita' sono organizzate in modo efficace. La collaborazione tra docenti di ordini di scuola diversi e' ben consolidata e si concretizza nella progettazione di attivita' per gli studenti finalizzate ad accompagnarli nel passaggio tra un ordine di scuola e l'altro / all'universita'. La scuola predispone informazioni articolate sul percorso scolastico dei singoli studenti e monitora gli esiti degli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro. La scuola realizza azioni di orientamento finalizzate a far emergere le inclinazioni individuali che coinvolgono piu' classi, non solo quelle dell'ultimo anno. Inoltre propone attivita' mirate a far conoscere l'offerta formativa presente sul territorio, anche facendo svolgere attivita' didattiche nelle scuole/universita' del territorio. La scuola ha compiuto una buona analisi delle inclinazioni individuali/attitudini degli studenti, tenendo conto di informazioni degli anni precedenti sulla propria popolazione studentesca e ha raccolto informazioni sui bisogni formativi del territorio. Le attivita' di orientamento sono ben strutturate e pubblicizzate e coinvolgono anche le famiglie. La scuola monitora i risultati delle proprie azioni di orientamento; la stragrande maggioranza delle famiglie e degli studenti segue il consiglio orientativo della scuola. | | 7 - Eccellente | | | |

Motivazione del giudizio assegnato

Le attivita' di continuita' sono organizzate in modo efficace. La collaborazione tra docenti di ordini di scuola diversi è sistematica e si concretizza nella progettazione di attivita' per gli studenti finalizzate ad accompagnarli nel passaggio tra un ordine di scuola e l'altro .La scuola predispone informazioni articolate sul percorso scolastico dei singoli studenti . La scuola realizza azioni di orientamento finalizzate a far emergere le inclinazioni individuali che coinvolgono prevalentemente le classi dell'ultimo anno. Inoltre propone attivita' mirate a far conoscere l'offerta formativa presente sul territorio, anche facendo svolgere attivita' didattiche nelle scuole del territorio. La scuola ha compiuto una buona analisi delle inclinazioni individuali/attitudini degli studenti e ha raccolto informazioni sui bisogni formativi del territorio. Le attivita' di orientamento sono ben strutturate e pubblicizzate e coinvolgono anche le famiglie. La stragrande maggioranza delle famiglie e degli studenti segue il consiglio orientativo della scuola.

3B Processi - Pratiche gestionali e organizzative

3B.5 Orientamento strategico e organizzazione della scuola

Subarea: Missione e obiettivi prioritari

| | Domande Guida |
|---|--|
| La missione dell'is | stituto e le priorita' sono definite chiaramente? |
| La missione dell'is presso le famiglie | stituto e le priorita' sono condivise all'interno della comunita' scolastica? Sono rese note anche all'esterno, e il territorio? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|---|
| | Difficoltà a coinvolgere tutte le famiglie, a causa di alcune problematiche di carattere socio-culturale. |

Subarea: Controllo dei processi

Domande Guida

In che modo la scuola pianifica le azioni per il raggiungimento dei propri obiettivi?

In che modo la scuola monitora lo stato di avanzamento per il raggiungimento degli obiettivi? Quali meccanismi e strumenti di controllo sono adottati?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|--|
| La Scuola ha istituito da molti anni i Dipartimenti di Disciplina, che si riuniscono generalmente due volte all'anno, al fine di condividere percorsi e strategie comuni per il raggiungimento degli obiettivi formativi e didattici, nonché strumenti comuni di valutazione delle competenze disciplinari e trasversali. Al monitoraggio compiuto fanno seguito gli opportuni interventi di recupero, le cui modalità sono decise dal Collegio Docenti. La Scuola promuove sistematicamente interventi finanziati da enti esterni (progetto regionale "Diritti a scuola", progetti PON). La Scuola per monitorare il conseguimento degli obiettivi individuati nel POF si avvale di questionari di autovalutazione che vengono somministrati ad alunni, genitori, docenti e personale ATA e i cui risultati vengono analizzati con attenzione. | Le risorse finanziarie a disposizione della Scuola non sempre consentono di soddisfare le esigenze degli alunni.Non tutte le proposte progettuali presentate dalla Scuola vengono finanziate |

Subarea: Organizzazione delle risorse umane

3.5.a Gestione delle funzioni strumentali

${\bf 3.5.a.1\ Modalita'\ di\ distribuzione\ delle\ risorse\ per\ le\ funzioni\ strumentali}$

| Modalita' di distribuzione delle risorse per le funzioni strumentali | | | | | |
|--|---|------|------|------|--|
| | Riferimento Provinciale % Riferimento Regionale % Riferimento Nazionale % | | | | |
| | Meno di 500 € | 27,9 | 28,1 | 26,5 | |
| | Tra 500 e 700 € | 32,6 | 36 | 32,5 | |
| Validi | Tra 700 e 1000 € | 26,7 | 25,4 | 28,8 | |
| | Più di 1000 € | 12,8 | 10,6 | 12,3 | |
| | n.d. | | | | |
| Situazione della scuola: FGMM113004 | Tra 700 e 1000 € | | | | |

3.5.b Gestione del Fondo di Istituto

3.5.b.1 Ripartizione del FIS tra insegnanti e personale ATA

| Istituto:FGMM113004 % - Ripartizione del FIS tra insegnanti e personale ATA | | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % | |
| Percentuale del FIS per gli insegnanti | n.d. | 72,4 | 71,3 | 72,8 | |
| Percentuale del FIS per gli ATA | n.d. | 27,6 | 28,8 | 27,3 | |

3.5.b.2 Quota di insegnanti che percepisce il FIS

| Istituto:FGMM113004 % - Quota di insegnanti che percepisce il FIS | | | | |
|---|--------|------|------|------|
| opzione Situazione della scuola: FGMM113004 % Riferimento Provinciale % Riferimento Regionale % Riferimento Nazionale % | | | | |
| Percentuale di insegnanti che usufruisce del FIS (rispetto al totale degli insegnanti) | 113,04 | 67,3 | 66,3 | 70,4 |

3.5.b.3 Quota di personale ATA che percepisce il FIS

| Istituto:FGMM113004 % - Quota di personale ATA che percepisce il FIS | | | | |
|---|-------|------|------|------|
| opzione Situazione della scuola: FGMM113004 Riferimento Provinciale Riferimento Regionale Riferimento Nazionale Riferimento Regionale Riferimento Nazionale Riferimento Regionale Riferimento | | | | |
| Percentuale di personale ATA che usufruisce del FIS (rispetto al totale degli ATA) | 81,82 | 73,2 | 74,8 | 82,7 |

3.5.b.4 Insegnanti che percepiscono piu' di 500 euro di FIS

| Istituto:FGMM113004 % - Insegnanti che percepiscono piu' di 500 euro di FIS | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale insegnanti che percepisce più di 500€ (rispetto al totale degli insegnanti che usufruisce del FIS) | 36,54 | 22,1 | 23,3 | 22,8 |

3.5. b.5 Personale ATA che percepisce piu' di 500euro di FIS

| Istituto:FGMM113004 % - Personale ATA che percepisce piu' di 500 euro di FIS | | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % | |
| Percentuale ATA che percepisce più di 500€ (rispetto al totale del personale ATA che usufruisce del FIS) | 88,89 | 43,6 | 40,4 | 34,9 | |

3.5.c Processi decisionali

3.5.c.2 Modi dei processi decisionali - Scegliere le attivita' per ampliare l'offerta formativa

| Istituto:FGMM113004 - Modi dei processi decisionali - Scegliere le attivita' per ampliare l'offerta formativa | | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % | |
| Collegio dei docenti | Si | 91,9 | 93,7 | 90,5 | |
| Consiglio di istituto | No | 24,4 | 18,4 | 18,9 | |
| Consigli di classe/interclasse | No | 23,3 | 32,1 | 34,3 | |
| Il Dirigente scolastico | No | 5,8 | 11,9 | 12,8 | |
| Lo staff del Dirigente scolastico | No | 14 | 12,1 | 10,6 | |
| Un gruppo di lavoro, dipartimento o commissione | Si | 17,4 | 15,5 | 14,8 | |
| I singoli insegnanti | No | 5,8 | 4,5 | 7,2 | |

3.5.c.2 Modi dei processi decisionali - Definire l'articolazione oraria

| Istituto:FGMM113004 - Modi dei processi decisionali - Definire l'articolazione oraria | | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % | |
| Collegio dei docenti | Si | 74,4 | 77,1 | 71,4 | |
| Consiglio di istituto | Si | 62,8 | 57,8 | 62 | |
| Consigli di classe/interclasse | No | 1,2 | 1,6 | 3,1 | |
| Il Dirigente scolastico | No | 24,4 | 26,1 | 29 | |
| Lo staff del Dirigente scolastico | No | 16,3 | 12,8 | 10,6 | |
| Un gruppo di lavoro, dipartimento o commissione | No | 7 | 8,3 | 10 | |
| I singoli insegnanti | No | 0 | 0,9 | 0,6 | |

3.5.c.2 Modi dei processi decisionali - Scegliere le modalita' di lavoro degli studenti

| Istituto:FGMM113004 - Modi dei processi decisionali - Scegliere le modalita' di lavoro degli studenti | | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % | |
| Collegio dei docenti | No | 54,7 | 55,5 | 51,3 | |
| Consiglio di istituto | No | 1,2 | 1,6 | 1,3 | |
| Consigli di classe/interclasse | No | 51,2 | 64,7 | 70,8 | |
| Il Dirigente scolastico | No | 7 | 7,4 | 5,9 | |
| Lo staff del Dirigente scolastico | No | 4,7 | 4,5 | 2,6 | |
| Un gruppo di lavoro, dipartimento o commissione | Si | 23,3 | 18 | 12,6 | |
| I singoli insegnanti | No | 30,2 | 30,8 | 36,7 | |

$3.5.c.2\ Modi$ dei processi decisionali - Progettare i contenuti del curriculo

| Istituto:FGMM113004 - Modi dei processi decisionali - Progettare i contenuti del curriculo | | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % | |
| Collegio dei docenti | No | 53,5 | 53,3 | 59,9 | |
| Consiglio di istituto | No | 0 | 0 | 0,6 | |
| Consigli di classe/interclasse | Si | 41,9 | 49 | 32 | |
| Il Dirigente scolastico | No | 4,7 | 5,6 | 5,6 | |
| Lo staff del Dirigente scolastico | No | 4,7 | 4,7 | 4 | |
| Un gruppo di lavoro, dipartimento o commissione | Si | 61,6 | 60 | 65,3 | |
| I singoli insegnanti | No | 10,5 | 9,2 | 15,1 | |

3.5.c.2 Modi dei processi decisionali - Stabilire l'impostazione della valutazione degli studenti

| Istituto:F0 | Istituto:FGMM113004 - Modi dei processi decisionali - Stabilire l'impostazione della valutazione degli studenti | | | | |
|---|---|---------------------------|-------------------------|-------------------------|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % | |
| Collegio dei docenti | No | 91,9 | 88,8 | 89,9 | |
| Consiglio di istituto | No | 3,5 | 1,6 | 1,3 | |
| Consigli di classe/interclasse | No | 24,4 | 37,5 | 35,9 | |
| Il Dirigente scolastico | No | 15,1 | 15,3 | 13,2 | |
| Lo staff del Dirigente scolastico | No | 4,7 | 6,7 | 4,6 | |
| Un gruppo di lavoro, dipartimento o commissione | Si | 41,9 | 35,1 | 35,3 | |
| I singoli insegnanti | No | 0 | 0,9 | 4,1 | |

3.5.c.2 Modi dei processi decisionali - Definire i criteri per la formazione delle classi

| Istituto:FGMM113004 - Modi dei processi decisionali - Definire i criteri per la formazione delle classi | | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % | |
| Collegio dei docenti | Si | 83,7 | 80,9 | 77,3 | |
| Consiglio di istituto | Si | 80,2 | 74,6 | 67,3 | |
| Consigli di classe/interclasse | No | 0 | 1,1 | 2 | |
| Il Dirigente scolastico | No | 12,8 | 20,9 | 21 | |
| Lo staff del Dirigente scolastico | No | 1,2 | 4 | 5,4 | |
| Un gruppo di lavoro, dipartimento o commissione | No | 11,6 | 7 | 14,7 | |
| I singoli insegnanti | No | 0 | 0 | 0,1 | |

3.5.c.2 Modi dei processi decisionali - Individuare come ripartire i fondi del bilancio scolastico

| Istituto:FGMM113004 - Modi dei processi decisionali - Individuare come ripartire i fondi del bilancio scolastico | | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % | |
| Collegio dei docenti | No | 23,3 | 25,6 | 24,1 | |
| Consiglio di istituto | Si | 64 | 62,5 | 59,9 | |
| Consigli di classe/interclasse | No | 1,2 | 0,7 | 0,7 | |
| Il Dirigente scolastico | No | 69,8 | 69,9 | 72,3 | |
| Lo staff del Dirigente scolastico | No | 20,9 | 19,3 | 25,3 | |
| Un gruppo di lavoro, dipartimento o commissione | No | 3,5 | 3,8 | 3,5 | |
| I singoli insegnanti | No | 0 | 0 | 0 | |

${\bf 3.5.c.2\ Modi\ dei\ processi\ decisionali-Coordinare\ l'elaborazione\ dei\ metodi\ didattici}$

| Istituto:FGMM113004 - Modi dei processi decisionali - Coordinare l'elaborazione dei metodi didattici | | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % | |
| Collegio dei docenti | No | 30,2 | 30,3 | 34 | |
| Consiglio di istituto | No | 0 | 0 | 0,6 | |
| Consigli di classe/interclasse | No | 33,7 | 46,7 | 41,5 | |
| Il Dirigente scolastico | Si | 18,6 | 22,7 | 22,5 | |
| Lo staff del Dirigente scolastico | No | 19,8 | 12,4 | 14,6 | |
| Un gruppo di lavoro, dipartimento o commissione | No | 51,2 | 45,4 | 42,1 | |
| I singoli insegnanti | No | 20,9 | 15,1 | 18,3 | |

3.5.c.2 Modi dei processi decisionali - Scegliere gli argomenti per l'aggiornamento degli insegnanti

| Istituto:FGM | Istituto:FGMM113004 - Modi dei processi decisionali - Scegliere gli argomenti per l'aggiornamento degli insegnanti | | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % | | |
| Collegio dei docenti | Si | 93 | 95,1 | 90,5 | | |
| Consiglio di istituto | No | 1,2 | 0,4 | 1,3 | | |
| Consigli di classe/interclasse | No | 4,7 | 6,1 | 3,4 | | |
| Il Dirigente scolastico | Si | 36 | 35,1 | 42,8 | | |
| Lo staff del Dirigente scolastico | No | 17,4 | 19,8 | 21,7 | | |
| Un gruppo di lavoro, dipartimento o commissione | No | 20,9 | 15,5 | 14,5 | | |
| I singoli insegnanti | No | 5,8 | 7,4 | 7,4 | | |

3.5.d Impatto delle assenze degli insegnanti sull'organizzazione

${\it 3.5.d.1234\ Impatto\ delle\ assenze\ degli\ insegnanti\ sull'organizzazione-SECONDARIA}$

| Istituto:FGMM113004 % - Impatto delle assenze degli insegnanti sull'organizzazione-SECONDARIA | | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % | |
| Percentuale di ore di supplenza svolte dagli insegnanti esterni | n.d. | 36,8 | 42,1 | 40,1 | |
| Percentuale di ore di supplenza retribuite svolte dagli insegnanti interni | n.d. | 9,8 | 8,9 | 8,8 | |
| Percentuale di ore di supplenza non retribuite svolte dagli insegnanti interni | 36,29 | 26,1 | 31,5 | 29,6 | |
| Percentuale di ore non coperte | 63,71 | 32,3 | 20,4 | 23,6 | |

| Domande Guida |
|---|
| C'e' una chiara divisione dei compiti (o delle aree di attivita') tra i docenti con incarichi di responsabilita'? |
| C'e' una chiara divisione dei compiti (o delle aree di attivita') tra il personale ATA? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|---|
| I docenti con incarichi di responsabilità (Collaboratori del DS e Referenti di plesso, Responsabili dei Dipartimenti e dei laboratori, Funzioni Strumentali, Coordinatori di classe, ecc.) hanno mansioni ben definite, sull'espletamento delle quali relazionano a fine anno per iscritto e in seno al Collegio Docenti. Anche le mansioni attribuite al personale ATA sono chiaramente definite. | Le risorse assegnate nel FIS sono insufficienti per compensare adeguatamente i docenti e il personale ATA che svolgono incarichi di responsabilità. |

Subarea: Gestione delle risorse economiche

3.5.e Progetti realizzati

3.5.e.1 Ampiezza dell'offerta dei progetti

| Istituto:FGMM113004 - Ampiezza dell'offerta dei progetti | | | | | |
|--|------------------------------------|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| | opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| | Ampiezza dell'offerta dei progetti | 4 | 5,65 | 6,88 | 10,39 |

3.5.e.2 Indice di frammentazione dei progetti

| Istituto:FGMM113004 - Indice di frammentazione dei progetti | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Indice di frammentazione dei progetti - spesa media per progetto (in euro) | 14461,00 | 11553 | 8155,83 | 7851,74 |

3.5.e.3 Indice di spesa dei progetti per alunno

| Istituto:FGMM113004 - Indice di spesa dei progetti per alunno | | | | | |
|---|---|-------|-------|-------|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 Riferimento Provinciale Riferimento Regionale Riferimento Nazionale | | | | |
| Indice di spesa per progetti per alunno (in euro) | 102,02 | 62,67 | 57,18 | 84,12 | |

3.5.e.4 Indice di spesa per la retribuzione del personale nei progetti

| Istituto:FGMM113004 % - Indice di spesa per la retribuzione del personale nei progetti | | | | | |
|--|--|-------|------|-------|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 % Riferimento Provinciale % Riferimento Regionale % Riferimento Nazionale % | | | | |
| Indice di spesa per la retribuzione del personale nei progetti | 25,14 | 14,84 | 15,5 | 16,87 | |

3.5.f Progetti prioritari

3.5.f.1 Tipologia relativa dei progetti

| Istituto:FGMM113004 - Tipologia relativa dei progetti | | | | | |
|---|--|---|---|---|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 | Riferimento Provinciale (% scuole che ha realizzato progetti per argomento) | Riferimento Regionale (% scuole che ha realizzato progetti per argomento) | Riferimento Nazionale (% scuole che ha realizzato progetti per argomento) | |
| Formazione e aggiornamento del personale | 2 | 20,9 | 22,7 | 15,5 | |
| Abilita' linguistiche/lettura/biblioteca | 0 | 16,3 | 16,9 | 13,3 | |
| Abilita' logico-matematiche e scientifiche | 0 | 9,3 | 12,1 | 9,4 | |
| Prevenzione del disagio - inclusione | 0 | 32,6 | 37,1 | 48,5 | |
| Lingue straniere | 0 | 16,3 | 21,1 | 28,4 | |
| Tecnologie informatiche (TIC) | 0 | 4,7 | 4,5 | 11,6 | |
| Attivita' artistico-espressive | 0 | 41,9 | 41,1 | 36,6 | |
| Educazione alla convivenza civile | 0 | 26,7 | 26,7 | 27,3 | |
| Sport | 1 | 22,1 | 20 | 20,6 | |
| Orientamento - accoglienza - continuita' | 0 | 22,1 | 17,3 | 14,9 | |
| Progetto trasversale d'istituto | 0 | 11,6 | 17,1 | 17 | |
| Altri argomenti | 0 | 12,8 | 13,3 | 17,2 | |

3.5.f.2 Durata media dei progetti

| Istituto:FGMM113004 - Durata media dei progetti | | | | | |
|---|---|-----|-----|-----|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 Riferimento Provinciale Riferimento Regionale Riferimento Nazionale | | | | |
| Durata media dei progetti (in anni) | n.d. | 1,1 | 1,2 | 2,6 | |

3.5.f.3 Indice di concentrazione della spesa per i progetti

| Istituto:FGMM113004 % - Indice di concentrazione della spesa per i progetti | | | | | | |
|---|--|----|------|------|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: Riferimento Provinciale % Riferimento Regionale % Riferimento Nazionale | | | | | |
| Indice di concentrazione della spesa per i progetti - percentuale di spesa per i 3 progetti più importanti | 5,21 | 45 | 42,7 | 39,7 | | |

3.5.f.4 Importanza relativa dei progetti

| Istituto:FGMM113004 - Importanza relativa dei progetti | | | | |
|--|---|--|--|--|
| Situazione della scuola: FGMM113004 | | | | |
| Progetto 1 | Aggiornamento in ambito della didattica in base alle nuove indicazioni nazionali. | | | |
| Progetto 2 | Aggiornamento sulla sicurezza negli ambienti scolastici | | | |
| Progetto 3 | Lotta alla dispersione scolastica attraverso lo sport | | | |

3.5.f.5 Coinvolgimento relativo nei progetti

| Coinvolgimento relativo nei progetti | | | | | |
|---|-----------------------|------|------|------|--|
| Riferimento Provinciale % Riferimento Regionale % Riferimento Nazionale % | | | | | |
| Validi | Nessun coinvolgimento | 55,8 | 40,7 | 25,1 | |
| | Basso coinvolgimento | 14 | 22,9 | 18,3 | |
| | Alto coinvolgimento | 30,2 | 36,4 | 56,6 | |
| Situazione della scuola: FGMM113004 | Alto coinvolgimento | | | | |

| Do | mo | md | ا ما | C_{11} | hi |
|----|----|----|------|----------|----|

Quale coerenza tra le scelte educative adottate (es. Piano dell'Offerta Formativa) e l'allocazione delle risorse economiche (es. programma annuale)?

Le spese per i progetti si concentrano sulle tematiche ritenute prioritarie dalla scuola?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|---|
| Le risorse economiche vengono utilizzate prevalentemente per dare concreta attuazione alle scelte educative esplicitate nel POF. Le spese per i progetti si concentrano pertanto sugli obiettivi ritenuti prioritari dalla Scuola (recupero delle carenze, inclusione sociale e valorizzazione delle eccellenze). | Le risorse economiche assegnate sono esigue. |

Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato

| Rubrica di Valutazione | | | | |
|---|----------------------------|--|--|--|
| Criterio di qualità: La scuola individua le priorita' da raggiungere e le persegue dotandosi di sistemi di controllo e monitoraggio, individuando ruoli di responsabilita' e compiti per il personale, convogliando le risorse economiche sulle azioni ritenute prioritarie. | Situazione della scuola | | | |
| La missione della scuola e le priorita' non sono state definite oppure sono state definite in modo vago. Non sono presenti forme di controllo o monitoraggio delle azioni. La definizione delle responsabilita' e dei compiti tra le diverse componenti scolastiche e' poco chiara o non e' funzionale all'organizzazione delle attivita'. Le risorse economiche e materiali sono sottoutilizzate, oppure sono disperse nella realizzazione di molteplici attivita' e non sono indirizzate al raggiungimento degli obiettivi prioritari. | 1 - Molto critica | | | |
| | 2 - | | | |
| La scuola ha definito la missione e le priorita', anche se la loro condivisione nella comunita' scolastica e con le famiglie e il territorio e' da migliorare. Il controllo e il monitoraggio delle azioni sono attuati in modo non strutturato. e' presente una definizione delle responsabilita' e dei compiti tra le diverse componenti scolastiche, anche se non tutti i compiti sono chiari e funzionali all'organizzazione delle attivita'. Le risorse economiche e materiali sono convogliate solo parzialmente nel perseguimento degli obiettivi prioritari dell'istituto. | 3 - Con qualche criticita' | | | |
| | 4 - | | | |
| La scuola ha definito la missione e le priorita'; queste sono condivise nella comunita' scolastica, con le famiglie e il territorio. La scuola utilizza forme di controllo strategico o monitoraggio dell'azione. Responsabilita' e compiti delle diverse componenti scolastiche sono individuati chiaramente. Una buona parte delle risorse economiche e' impiegata per il raggiungimento degli obiettivi prioritari della scuola. La scuola e' impegnata a raccogliere finanziamenti aggiuntivi oltre quelli provenienti dal MIUR. | 5 - Positiva | | | |
| | 6 - | | | |
| La scuola ha definito la missione e le priorita' e queste sono condivise nella comunita' scolastica, con le famiglie e il territorio. Per raggiungere tali priorita' la scuola ha individuato una serie di strategie e azioni. La scuola utilizza forme di controllo strategico o di monitoraggio dell'azione, che permettono di riorientare le strategie e riprogettare le azioni. Responsabilita' e compiti sono individuati chiaramente e sono funzionali alle attivita' e alle priorita'. Le risorse economiche e materiali della scuola sono sfruttate al meglio e sono convogliate nella realizzazione delle priorita'. La scuola e' impegnata a raccogliere finanziamenti aggiuntivi oltre quelli provenienti dal MIUR e li investe per il perseguimento della propria missione. | 7 - Eccellente | | | |

Motivazione del giudizio assegnato

La scuola ha definito la missione e le priorita' e queste sono condivise nella comunita' scolastica, con le famiglie e il territorio. Per raggiungere tali priorita' la scuola ha individuato una serie di strategie e azioni. La scuola utilizza forme di controllo strategico o di monitoraggio dell'azione, che permettono di riorientare le strategie e riprogettare le azioni. Responsabilita' e compiti sono individuati chiaramente e sono funzionali alle attivita' e alle priorita'. Le risorse economiche e materiali della scuola sono sfruttate al meglio e sono convogliate nella realizzazione delle priorita'. La scuola e' impegnata a raccogliere finanziamenti aggiuntivi oltre quelli provenienti dal MIUR e li investe per il perseguimento della propria missione

3B.6 Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane

Subarea: Formazione

3.6.a Offerta di formazione per gli insegnanti

3.6.a.1 Ampiezza dell'offerta di formazione per gli insegnanti

| | Istituto:FGMM113004 - Ampiezza dell'offerta di formazione per gli insegnanti | | | | |
|---|--|---|-----|---|-----------------------|
| opzione Situazione della scuola: Riferimento Provinciale Riferimento Regionale Riferimento Na | | | | | Riferimento Nazionale |
| | Numero di progetti di formazione per gli insegnanti | 2 | 1,8 | 2 | 2,3 |

3.6.a.2 Tipologia degli argomenti della formazione

| | Istituto:FGMM113004 - Tipologia degli argomenti della formazione | | | | |
|--|--|---|---|---|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 | Riferimento Provinciale (% scuole che ha realizzato progetti per argomento) | Riferimento Regionale (% scuole che ha realizzato progetti per argomento) | Riferimento Nazionale (% scuole che ha realizzato progetti per argomento) | |
| Curricolo e discipline | 1 | 22,1 | 30,6 | 21,7 | |
| Temi multidisciplinari | 0 | 3,5 | 3,4 | 6 | |
| Metodologia - Didattica generale | 0 | 7 | 11,9 | 15,3 | |
| Valutazione degli apprendimenti, certificazione delle competenze, valutazione interna - autovalutazione | 0 | 12,8 | 8,3 | 5,6 | |
| Tecnologie informatiche e loro applicazione all'attivita' didattica | 0 | 12,8 | 19,8 | 21,1 | |
| Aspetti normativi e ordinamenti scolastici | 1 | 22,1 | 31,2 | 46 | |
| Inclusione studenti con disabilita' | 0 | 10,5 | 11,7 | 16,5 | |
| Inclusione studenti con cittadinanza non italiana | 0 | 0 | 0,9 | 2,2 | |
| Orientamento | 0 | 0 | 1,3 | 1,2 | |
| Altro | 0 | 5,8 | 7,6 | 9,8 | |

3.6.a.3 Insegnanti coinvolti nella formazione

| Istituto:FGMM113004 % - Insegnanti coinvolti nella formazione | | | | |
|--|-------|------|------|------|
| opzione Situazione della scuola: FGMM113004 % Riferimento Provinciale % Riferimento Regionale % Riferimento Nazional | | | | |
| Percentuale media di insegnanti coinvolti nei progetti di formazione o aggiornamento attivati | 73,91 | 33,9 | 36,5 | 34,1 |

3.6.a.4 Spesa media per insegnante per la formazione

| Istituto:FGMM113004 - Spesa media per insegnante per la formazione | | | | |
|---|-------|------|------|------|
| opzione Situazione della scuola: FGMM113004 Riferimento Provinciale Riferimento Regionale Riferimento Nazionale | | | | |
| Spesa media per insegnante per progetti di formazione (in euro) | 42,80 | 37,1 | 50,7 | 36,8 |

3.6.a.5 Numero medio di ore di formazione per insegnante

| Istituto:FGMM113004 - Numero medio di ore di formazione per insegnante | | | | |
|---|------|-----|-----|-----|
| opzione Situazione della scuola: Riferimento Provinciale Riferimento Regionale Riferimento Nazi | | | | |
| Numero medio di ore di formazione per insegnante | 0,70 | 0,5 | 0,5 | 0,5 |

| Domande Guida |
|--|
| La scuola raccoglie le esigenze formative dei docenti e del personale ATA? |
| Quali temi per la formazione la scuola promuove e perche' (es. curricolo e competenze, bisogni educativi speciali, tecnologie didattiche, ecc.)? |
| Qual e' la qualita' delle iniziative di formazione promosse dalla scuola? |
| Quali ricadute hanno le iniziative di formazione nell'attivita' ordinaria della scuola? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|---|
| sulle Indicazioni Nazionali e sulle problematiche degli alunni BES.I docenti più sensibili provvedono all'autoaggiornamento | Nonostante tra i docenti sia avvertita l'esigenza di incrementare le ore dedicate alla formazione e all'aggiornamento,la Scuola non dispone di risorse economiche adeguate per le esigenze formative dei docenti e del personale ATA. |

Subarea: Valorizzazione delle competenze

| Domande Guida | |
|---|--|
| La scuola raccoglie le competenze del personale (es. curriculum, esperienze formative, corsi frequentati)? | |
| Come sono valorizzate le risorse umane? | |
| La scuola utilizza il curriculum o le esperienze formative fatte dai docenti per una migliore gestione delle risorse umane (es. assegnazione di incarichi, suddivisione del personale)? | |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|---|
| dietro presentazione di domanda corredata di curriculum. Per gli altri incarichi di responsabilità tra i docenti e il personale | Non sempre il personale della Scuola accetta di svolgere incarichi aggiuntivi che comportino un ulteriore dispendio in termini di tempo e di energie. |
| ATA si procede valorizzando al massimo le attitudini specifiche, le competenze e la disponibilità personale. | |

Subarea: Collaborazione tra insegnanti

3.6.b Gruppi di lavoro degli insegnanti

3.6.b.1 Tipologia degli argomenti dei gruppi di lavoro

| | Istituto:FGMM113004 - Tipologia degli argomenti dei gruppi di lavoro | | | | |
|--|--|---|---|---|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 | Riferimento Provinciale (% scuole che ha attivato gruppi per argomento) | Riferimento Regionale (% scuole che ha attivato gruppi per argomento) | Riferimento Nazionale (% scuole che ha attivato gruppi per argomento) | |
| Criteri comuni per la valutazione degli studenti | No | 61,6 | 60,9 | 53,5 | |
| Curricolo verticale | No | 54,7 | 62,2 | 61,1 | |
| Competenze in ingresso e in uscita | No | 50 | 54,6 | 48,9 | |
| Accoglienza | No | 70,9 | 64,3 | 60,5 | |
| Orientamento | Si | 67,4 | 64,5 | 71,1 | |
| Raccordo con il territorio | Si | 77,9 | 66,7 | 65 | |
| Piano dell'offerta formativa | No | 83,7 | 82,2 | 84,7 | |
| Temi disciplinari | No | 29,1 | 31,7 | 29,9 | |
| Temi multidisciplinari | No | 26,7 | 33 | 29,3 | |
| Continuita' | Si | 80,2 | 75,3 | 81,7 | |
| Inclusione | Si | 86 | 85,6 | 90,3 | |

3.6.b.2 Varieta' degli argomenti per i quali e' stato attivato un gruppo di lavoro

| Varieta' degli argomenti per i quali e' stato attivato un gruppo di lavoro | | | | |
|--|--------------------------------------|------|------|-------------------------|
| Riferimento Provinciale % Riferimento Regionale % Riferimento Nazionale | | | | Riferimento Nazionale % |
| | Nessun gruppo di lavoro indicato | 5,8 | 7 | 4,3 |
| V 11 11 | Bassa varietà (fino a 3 argomenti) | 10,5 | 10,8 | 10,2 |
| Validi | Media varietà (da 4 a 6 argomenti) | 22,1 | 22,9 | 28,4 |
| | Alta varietà (più di 6 argomenti) | 61,6 | 59,3 | 57,1 |
| Situazione della scuola: FGMM113004 | Media varieta' (da 4 a 6 argomenti) | | | |

3.6.b.3 Partecipazione degli insegnanti a gruppi di lavoro

| | Istituto:FGMM113004 % - Partecipazione degli insegnanti a gruppi di lavoro | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 % | Riferimento Provinciale (% scuole che ha attivato gruppi per argomento) | Riferimento Regionale (% scuole che ha attivato gruppi per argomento) | Riferimento Nazionale (% scuole che ha attivato gruppi per argomento) | | |
| Criteri comuni per la valutazione degli studenti | 0 | 5,9 | 6,8 | 6,9 | | |
| Curricolo verticale | 0 | 6,3 | 9,5 | 9,9 | | |
| Competenze in ingresso ed in uscita | 0 | 5,3 | 6,6 | 6,6 | | |
| Accoglienza | 0 | 7,6 | 7,2 | 7 | | |
| Orientamento | 4 | 4,3 | 3,8 | 4,4 | | |
| Raccordo con il territorio | 4 | 3,9 | 3,7 | 4,7 | | |
| Piano dell'offerta formativa | 0 | 5,4 | 6,5 | 7 | | |
| Temi disciplinari | 0 | 3,9 | 4,6 | 5 | | |
| Temi multidisciplinari | 0 | 2,8 | 3,9 | 4,1 | | |
| Continuita' | 20 | 6,5 | 6,9 | 9,4 | | |
| Inclusione | 6 | 7,2 | 8,4 | 11,2 | | |

Domande Guida

La scuola incentiva la partecipazione dei docenti a gruppi di lavoro? Su quali tematiche? Con quali modalita' organizzative (es. Dipartimenti, gruppi di docenti per classi parallele, gruppi spontanei, ecc.)?

I gruppi di lavoro composti da insegnanti producono materiali o esiti utili alla scuola?

La scuola mette a disposizione dei docenti spazi per la condivisione di strumenti e materiali didattici?

La condivisione di strumenti e materiali tra i docenti e' ritenuta adeguata?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|---|
| Nella Scuola sono attivi i Dipartimenti Disciplinari, come sopra | La condivisione di spazi laboratoriali, strumenti e materiali |
| illustrato; il docente Responsabile di ciascun Dipartimento | didattici non è sempre ottimale |
| relaziona in itinere e a fine anno sul lavoro svolto. I gruppi di | |
| lavoro producono materiali utili alla Scuola | |

Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato

| Rubrica di | Valutazione |
|--|----------------------------|
| Criterio di qualità: La scuola valorizza le risorse professionali tenendo conto delle competenze per l'assegnazione degli incarichi, promuovendo percorsi formativi di qualita', incentivando la collaborazione tra pari. | Situazione della scuola |
| La scuola non promuove iniziative di formazione per i docenti, oppure le iniziative attivate non sono in relazione ai bisogni formativi del personale o sono di scarsa qualita'. Non sono presenti gruppi di lavoro composti da docenti, oppure i gruppi non producono esiti utili alla scuola. Non ci sono spazi per la condivisione di materiali didattici tra docenti. Lo scambio e il confronto professionale tra docenti e' scarso. | 1 - Molto critica |
| | 2 - |
| La scuola promuove iniziative formative per i docenti. Le proposte formative sono di qualita' sufficiente, anche se incontrano solo in parte i bisogni formativi dei docenti. Nella scuola sono presenti gruppi di lavoro composti da insegnanti, anche se la qualita' dei materiali o degli esiti che producono e' disomogenea/da migliorare. Sono presenti spazi per la condivisione di materiali didattici, anche se la varieta' e qualita' dei materiali e' da incrementare. Lo scambio e il confronto professionale tra docenti e' presente ma non diffuso (es. riguarda solo alcune sezioni, solo alcuni dipartimenti, ecc.). | 3 - Con qualche criticita' |
| | 4 - |
| La scuola realizza iniziative formative per i docenti. Le proposte formative sono di buona qualita' e rispondono ai bisogni formativi dei docenti. La scuola valorizza il personale tenendo conto, per l'assegnazione di alcuni incarichi, delle competenze possedute. Nella scuola sono presenti gruppi di lavoro composti da insegnanti, che producono materiali o esiti di buona qualita'. Sono presenti spazi per il confronto professionale tra colleghi, e i materiali didattici a disposizione sono vari e di buona qualita'. La scuola promuove lo scambio e il confronto tra docenti. | 5 - Positiva |
| | 6 - |
| La scuola rileva i bisogni formativi del personale e ne tiene conto per la definizione di iniziative formative. Queste sono di qualita' elevata. La formazione ha avuto ricadute positive sulle attivita' scolastiche. La scuola valorizza il personale assegnando gli incarichi sulla base delle competenze possedute. Nella scuola sono presenti piu' gruppi di lavoro composti da insegnanti, che producono materiali/strumenti di qualita' eccellente, utili per la comunita' professionale. Sono presenti spazi per il confronto tra colleghi, i materiali didattici disponibili sono molto vari, compresi quelli prodotti dai docenti stessi che sono condivisi. La scuola promuove efficacemente lo scambio e il confronto tra docenti. | 7 - Eccellente |

Motivazione del giudizio assegnato

La scuola realizza iniziative formative per i docenti. Le proposte formative sono di buona qualita' e rispondono ai bisogni formativi dei docenti. La scuola valorizza il personale tenendo conto, per l'assegnazione di alcuni incarichi, delle competenze possedute. Nella scuola sono presenti gruppi di lavoro composti da insegnanti, che producono materiali o esiti di buona qualita'. Sono presenti spazi per il confronto professionale tra colleghi, e i materiali didattici a disposizione sono vari e di buona qualita'. La scuola promuove lo scambio e il confronto tra docenti.

3B.7 Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie

Subarea: Collaborazione con il territorio

3.7.a Reti di scuole

3.7.a.1 Partecipazione a reti di scuole

| Partecipazione a reti di scuole | | | | | |
|---|---------------------------------|------|------|------|--|
| Riferimento Provinciale % Riferimento Regionale % Riferimento Nazionale % | | | | | |
| | Nessuna partecipazione | 27,9 | 15,3 | 12,5 | |
| | Bassa partecipazione (1-2 reti) | 53,5 | 49,2 | 42,1 | |
| Validi | Media partecipazione (3-4 reti) | 17,4 | 26,5 | 28,7 | |
| | Alta partecipazione (5-6 reti) | 1,2 | 9 | 16,7 | |
| Situazione della scuola: FGMM113004 | Nessuna partecipazione a reti | | | | |

3.7.a.2 Reti di cui la scuola e' capofila

| Reti di cui la scuola e' capofila | | | | | |
|---|-----------------------|------|------|------|--|
| Riferimento Provinciale % Riferimento Regionale % Riferimento Nazionale % | | | | | |
| | Mai capofila | 59,7 | 60,2 | 63,8 | |
| Validi | Capofila per una rete | 32,3 | 27,3 | 25,7 | |
| | Capofila per più reti | 8,1 | 12,5 | 10,6 | |
| | n.d. | | | | |
| Situazione della scuola: FGMM113004 | n.d. | | | | |

3.7.a.3 Apertura delle reti ad enti o altri soggetti

| Apertura delle reti ad enti o altri soggetti | | | | | |
|---|------------------|------|------|------|--|
| Riferimento Provinciale % Riferimento Regionale % Riferimento Nazionale % | | | | | |
| | Nessuna apertura | 37,1 | 27,3 | 20 | |
| | Bassa apertura | 4,8 | 5,3 | 8,3 | |
| Validi | Media apertura | 9,7 | 15,4 | 14,7 | |
| | Alta apertura | 48,4 | 52 | 57 | |
| | n.d. | | | | |
| Situazione della scuola: FGMM113004 | n.d. | | | | |

3.7.a.4 Entrata principale di finanziamento delle reti

| Istituto:FGMM113004 - Entrata principale di finanziamento delle reti | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 | Riferimento Provinciale (% scuole che hanno attivato reti per soggetto finanziatore | Riferimento Regionale (% scuole che hanno attivato reti per soggetto finanziatore | Riferimento Nazionale (% scuole che hanno attivato reti per soggetto finanziatore | |
| Stato | n.d. | 41,9 | 55,1 | 56 | |
| Regione | n.d. | 12,8 | 14,6 | 24,7 | |
| Altri enti locali o altre istituzioni pubbliche | n.d. | 4,7 | 16 | 18,7 | |
| Unione Europea | n.d. | 9,3 | 19,1 | 7 | |
| Contributi da privati | n.d. | 2,3 | 3,4 | 6,9 | |
| Scuole componenti la rete | n.d. | 34,9 | 38,2 | 44,3 | |

3.7.a.5 Principale motivo di partecipazione alla rete

| | Istituto:FGMM113004 - Principale motivo di partecipazione alla rete | | | | | |
|---|---|---|---|---|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 | Riferimento Provinciale (% scuole che hanno attivato reti per motivo) | Riferimento Regionale (% scuole che hanno attivato reti per motivo) | Riferimento Nazionale (% scuole che hanno attivato reti per motivo) | | |
| Per fare economia di scala | n.d. | 23,3 | 19,8 | 24,9 | | |
| Per accedere a dei finanziamenti | n.d. | 10,5 | 16,4 | 24 | | |
| Per migliorare pratiche didattiche ed educative | n.d. | 54,7 | 74,6 | 74,2 | | |
| Per migliorare pratiche valutative | n.d. | 7 | 8,8 | 10,1 | | |
| Altro | n.d. | 14 | 17,3 | 21,1 | | |

3.7.a.6 Attivita' prevalente svolta in rete

| | Istituto:FGMM113004 - Attivita' prevalente svolta in rete | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 | Riferimento Provinciale (% scuole che hanno attivato reti per attività) | Riferimento Regionale (% scuole che hanno attivato reti per attività) | Riferimento Nazionale (% scuole che hanno attivato reti per attività) | | |
| Curricolo e discipline | n.d. | 36 | 46,1 | 34,3 | | |
| Temi multidisciplinari | n.d. | 9,3 | 25,6 | 25,6 | | |
| Formazione e aggiornamento del personale | n.d. | 29,1 | 37,3 | 44,3 | | |
| Metodologia - Didattica generale | n.d. | 3,5 | 11,7 | 16,7 | | |
| Valutazione degli apprendimenti, certificazione delle competenze, valutazione interna - autovalutazione | n.d. | 9,3 | 7 | 9,7 | | |
| Orientamento | n.d. | 5,8 | 8,8 | 12 | | |
| Inclusione studenti con disabilita' | n.d. | 8,1 | 14,4 | 30,5 | | |
| Inclusione studenti con cittadinanza non Italiana | n.d. | 3,5 | 6,1 | 20,2 | | |
| Gestione servizi in comune | n.d. | 18,6 | 16,6 | 20,8 | | |
| Eventi e manifestazioni | n.d. | 7 | 13 | 7,5 | | |

3.7.b Accordi formalizzati

3.7.b.1 Varieta' dei soggetti con cui la scuola stipula accordi

| Varieta' dei soggetti con cui la scuola stipula accordi | | | | |
|---|----------------------------------|------|------|------|
| Riferimento Provinciale % Riferimento Regionale % Riferimento Nazionale % | | | | |
| | Nessun accordo | 9,3 | 6,5 | 8,4 |
| | Bassa varietà (da 1 a 2) | 30,2 | 21,3 | 21,4 |
| Validi | Medio - bassa varietà (da 3 a 4) | 47,7 | 51,9 | 48 |
| | Medio - alta varietà (da 6 a 8) | 11,6 | 19,1 | 20,5 |
| | Alta varietà (piu' di 8) | 1,2 | 1,1 | 1,7 |
| Situazione della scuola: FGMM113004 | Nessun accordo | | | |

3.7.b.2 Tipologia di soggetti con cui la scuola ha accordi

| Istituto:FGMM113004 - Tipologia di soggetti con cui la scuola ha accordi | | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|--|
| opzione | Situazione della scuola: FGMM113004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % | |
| Altre scuole | No | 27,9 | 28,1 | 29,9 | |
| Universita' | No | 55,8 | 60,4 | 61,7 | |
| Enti di ricerca | No | 4,7 | 5,6 | 6 | |
| Enti di formazione accreditati | No | 14 | 20,2 | 20,5 | |
| Soggetti privati | No | 22,1 | 20,4 | 25 | |
| Associazioni sportive | No | 46,5 | 62,9 | 53,9 | |
| Altre associazioni o cooperative | No | 45,3 | 62,5 | 57,6 | |
| Autonomie locali | No | 53,5 | 56 | 60,8 | |
| ASL | No | 32,6 | 42,5 | 45,4 | |
| Altri soggetti | No | 14 | 17,3 | 16,6 | |

3.7.c Raccordo scuola - territorio

3.7.c.1 Gruppi di lavoro composti da insegnanti e rappresentanti del territorio

| Istituto:FGMM113004 - Gruppi di lavoro composti da insegnanti e rappresentanti del territorio | | | | |
|--|----|------|------|----|
| opzione Situazione della scuola: Riferimento Provinciale (% di scuole che ha attivato gruppi) | | | | |
| Presenza di gruppi di lavoro composti da insegnanti e rappresentanti del territorio | Si | 77,9 | 66,7 | 65 |

| Domande Guida | | |
|---|--|--|
| Quali accordi di rete e collaborazioni con soggetti pubblici o privati ha la scuola? Per quali finalita'? | | |
| Qual e' la partecipazione della scuola nelle strutture di governo territoriale? | | |
| Quali ricadute ha la collaborazione con soggetti esterni sull'offerta formativa? | | |
| Qual e' la presenza nelle scuole del secondo ciclo di stage, di collegamenti o di inserimenti nel mondo del lavoro? | | |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|---|
| La Scuola collabora con l'associazione Arcobaleno - Volontariato Vincenziano; tale collaborazione è volta a realizzare alcune delle finalità formative esplicitate nel POF. | Limitatezza delle risorse disponibili. |

Subarea: Coinvolgimento delle famiglie

3.7.e Partecipazione formale dei genitori

${\bf 3.7.e.1}$ Votanti effettivi alle elezioni del Consiglio di Istituto

| Istituto:FGMM113004 % - Votanti effettivi alle elezioni del Consiglio di Istituto | | | | |
|---|-------|----|------|-------------------------|
| opzione Situazione della scuola: FGMM113004 % Riferimento Provinciale % Riferimento Regionale % Riferimento Nazionale % | | | | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di genitori votanti effettivi sul totale degli aventi diritto | 83,76 | 26 | 26,3 | 23 |

3.7.f Partecipazione informale dei genitori

3.7.f.1 Partecipazione dei genitori agli incontri e alle attivita' della scuola

| | Partecipazione dei genitori agli incontri e alle attivita' della scuola | | | | |
|--|---|---------------------------|-------------------------|-------------------------|--|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % | |
| | Basso livello di partecipazione | 1,2 | 4 | 3,3 | |
| Validi | Medio - basso livello di partecipazione | 22 | 18,9 | 24,3 | |
| | Medio - alto livello di partecipazione | 57,3 | 55,8 | 59,2 | |
| | Alto livello di partecipazione | 19,5 | 21,3 | 13,2 | |
| Situazione della scuola: FGMM113004 | Medio - alto livello di partecipazione | | | | |

3.7.g Partecipazione finanziaria dei genitori

3.7.g.1 Versamento dei contributi volontari da parte delle famiglie

| Istituto:FGMM113004 - Versamento dei contributi volontari da parte delle famiglie | | | | |
|--|-------|-----|------|-----------------------|
| opzione Situazione della scuola: Riferimento Provinciale Riferimento Regionale Riferimento Nazionale | | | | Riferimento Nazionale |
| Contributo medio volontario per studente (in euro) | 13,04 | 8,9 | 11,2 | 12,3 |

3.7.h Capacita' della scuola di coinvolgere i genitori

3.7.h.1 Azioni della scuola per coinvolgere i genitori

| Azioni della scuola per coinvolgere i genitori | | | | |
|---|------------------------------|------|------|------|
| Riferimento Provinciale % Riferimento Regionale % Riferimento Nazionale | | | | |
| | Basso coinvolgimento | 0 | 0 | 0 |
| 37-1:4: | Medio - basso coinvolgimento | 11,6 | 12,4 | 12 |
| Validi | Medio - alto coinvolgimento | 80,2 | 74,2 | 76,1 |
| | Alto coinvolgimento | 8,1 | 13,5 | 11,9 |
| Situazione della scuola: FGMM113004 | Medio - basso coinvolgimento | | | |

Domande Guida

In che modo le famiglie sono coinvolte nella definizione dell'offerta formativa?

Ci sono forme di collaborazione con i genitori per la realizzazione di interventi formativi?

La scuola coinvolge i genitori nella definizione del Regolamento d'istituto, del Patto di corresponsabilita' o di altri documenti rilevanti per la vita scolastica? La scuola realizza interventi o progetti rivolti ai genitori (es. corsi, conferenze)?

La scuola utilizza strumenti on-line per la comunicazione con le famiglie (es. registro elettronico)?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|---|
| Le famiglie sono coinvolte nella definizione dell'offerta formativa in seno al Consiglio d'Istituto e dei Consigli di Classe e all'atto dell'iscrizione firmano il Patto di Corresponsabilità. Già da tre anni la Scuola utilizza il registro elettronico per comunicare alle famiglie assenze e valutazioni relative ai loro figli. | Non è stato possibile, per mancanza di fondi, realizzare attività progettuali destinate esclusivamente ai genitori. |

Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato

| Rubrica di Valutazione | | | |
|---|----------------------------|--|--|
| Criterio di qualità: La scuola svolge un ruolo propositivo nella promozione di politiche formative territoriali e coinvolge le famiglie nella definizione dell'offerta formativa. | Situazione della scuola | | |
| La scuola non partecipa a reti e non ha collaborazioni con soggetti esterni, oppure le collaborazioni attivate non hanno una ricaduta per la scuola. La scuola (secondo ciclo) non attiva stage e collegamenti con il mondo del lavoro. La scuola non coinvolge i genitori nel progetto formativo oppure le modalita' di coinvolgimento adottate risultano non efficaci. | 1 - Molto critica | | |
| | 2 - | | |
| La scuola partecipa a reti e/o ha collaborazioni con soggetti esterni, anche se alcune di queste collaborazioni devono essere maggiormente integrate con la vita della scuola. La scuola (secondo ciclo) ha intrapreso percorsi per promuovere stage e inserimenti lavorativi ma in modo occasionale e non sistematico. La scuola coinvolge i genitori a partecipare alle sue iniziative, anche se sono da migliorare le modalita' di ascolto e collaborazione. | 3 - Con qualche criticita' | | |
| | 4 - | | |
| La scuola partecipa a reti e ha collaborazioni con soggetti esterni. Le collaborazioni attivate sono integrate in modo adeguato con l'offerta formativa. La scuola e' coinvolta in momenti di confronto con i soggetti presenti nel territorio per la promozione delle politiche formative. La scuola (secondo ciclo) propone stage e inserimenti lavorativi per gli studenti. La scuola coinvolge i genitori a partecipare alle sue iniziative, raccoglie le idee e i suggerimenti dei genitori. | 5 - Positiva | | |
| | 6 - | | |
| La scuola partecipa in modo attivo o coordina reti e ha collaborazioni diverse con soggetti esterni. Le collaborazioni attivate contribuiscono in modo significativo a migliorare la qualita' dell'offerta formativa. La scuola e' un punto di riferimento nel territorio per la promozione delle politiche formative. La scuola (secondo ciclo) ha integrato in modo organico nella propria offerta formativa esperienze di stage e inserimenti nel mondo del lavoro, anche con ricadute nella valutazione del percorso formativo degli studenti. La scuola dialoga con i genitori e utilizza le loro idee e suggerimenti per migliorare l'offerta formativa. Le famiglie partecipano in modo attivo alla vita della scuola e contribuiscono alla realizzazione di iniziative di vario tipo. | 7 - Eccellente | | |

Motivazione del giudizio assegnato

La scuola ha partecipato negli anni scorsi a reti e ha attualmente una collaborazione con un soggetto esterno. La collaborazione attivata è integrata in modo adeguato con l'offerta formativa. La scuola e' coinvolta in momenti di confronto con i soggetti presenti nel territorio per la promozione delle politiche formative. La scuola coinvolge i genitori a partecipare alle sue iniziative, raccoglie le idee e i suggerimenti dei genitori. Le famiglie partecipano in modo attivo alla vita della scuola.

5 Individuazione delle priorita'

Priorità e Traguardi

| ESITI DEGLI STUDENTI | | DESCRIZIONE DELLA PRIORITA' (max 150 caratteri spazi inclusi) | DESCRIZIONE DEL TRAGUARDO (max 150 caratteri spazi inclusi) |
|--------------------------|------------------------|--|---|
| ⊘ | Risultati scolastici | | Allineamento ai parametri provinciali, regionali e nazionali. |
| | | Riduzione del tasso di abbandono nelle classi prime. | Allineamento ai parametri, regionali e nazionali. |
| | | Votazione conseguita all'esame di stato. | Riduzione del numero di studenti collocati nelle fasce di voto basse con conseguente allineamento ai parametri regionali. |
| | | | |
| standardizzate nazionali | | Migliore distribuzione statistica degli esiti degli alunni nei diversi livelli in Italiano e in Matematica. | Aumentare le percentuali di alunni collocati nei livelli 3,4 e 5. |
| | | | |
| | | | |
| | Competenze chiave e di | | |
| | cittadinanza | | |
| | | | |
| | Risultati a distanza | | |
| | | | |
| | | | |

Motivare la scelta delle priorità sulla base dei risultati dell'autovalutazione (max 1500 caratteri spazi inclusi)

Necessità di ridurre i tassi di abbandono e le percentuali di non ammissione, allo scopo di garantire il pieno successo formativo degli alunni nel passaggio dalla scuola primaria alla secondaria di primo grado. Necessità di migliorare gli esiti degli apprendimenti degli studenti e fare in modo che i livelli dei traguardi per lo sviluppo delle competenze siano allineati a quelli nazionali.

Obiettivi di processo

| AREA DI I | DESCRIZIONE DELL'OBIETTIVO DI PROCESSO (max 150 caratteri spazi inclusi) | |
|-----------|--|--|
| | Curricolo, progettazione e valutazione | Adottare prove strutturate intermedie per curvare il curricolo e le progettazioni,in itinere, sulle reali esigenze emerse. |
| | | Adottare strategie didattiche motivanti e idonee a promuovere apprendimenti significativi e competenze. |
| | | |
| | Ambiente di apprendimento | |
| | | |

| v - Scuola: 1 GMM1113004 prodotto ii :24/07/2013 i | pagma >1 | |
|--|--|--|
| | Inclusione e differenziazione | |
| | | |
| | Cartin in Landau and America | |
| | Continuita' e orientamento | |
| | | |
| | | |
| | Orientamento strategico e organizzazione della scuola | |
| | | |
| | | |
| ⊘ | Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane | Attuare iniziative formative per i docenti (almeno un corso di formazione). |
| | | Coinvolgimento di almeno il 50% dei docenti nelle attività di formazione. |
| | | |
| ⊘ | Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie | Organizzazione di incontri di consultazione con i genitori rappresentanti di classe e di Istituto per la stesura del POF. |
| | | |
| | | |

Indicare in che modo gli obiettivi di processo possono contribuire al raggiungimento delle priorità (max 1500 caratteri spazi inclusi)

Gli interventi indicati nelle Aree 1 e 6 consentiranno una migliore condivisione del progetto educativo d'Istituto ed il suo adeguamento alle effettive esigenze didattiche, culturali e motivazionali degli alunni. Gli interventi indicati nell'Area 7 garantiranno un maggior coinvolgimento delle famiglie e degli alunni nella elaborazione del POF.